

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Program starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 - 2053

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	28 /19
Počet vyhodnotených pripomienok	28
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	13/8
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	5/5
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	10/6
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	6 (0o,6z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	6 (0o,6z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	ÚNIA regionálnych združení vlastníkov neštátnych lesov Slovenska	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Verejnosť	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Združenie miest a obcí Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

22.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)	x	
23.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)	x	
24.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)	x	
25.	Národná banka Slovenska	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)	x	
26.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)	x	
27.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)	x	
28.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
29.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
36.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0e,0z)	0 (0e,0z)		x

38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad vlády Slovenskej republiky – podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	28 (9o,19z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná	A – akceptovaná
Z – zásadná	N – neakceptovaná
	ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	<p>§ K § 3 a § 7</p> <p>K § 3 a § 7 návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky Z ustanovenia § 3 ods. 3 návrhu nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, žiadame vypustiť slová „ak odseky 4 a 5 neustanovujú inak“, ďalej žiadame vypustiť § 3 ods. 4 a 5 a v tejto súvislosti tiež žiadame vypustiť aj časť textu z § 7 nariadenia vlády, ktorý znie “okrem § 3 ods. 4, ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2033 a § 3 ods. 5, ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2053.“ Odôvodnenie: Z ustanovení § 3 ods. 3, 4 a 5 v spojení z § 7 návrhu nariadenia vlády, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra vyplýva, že od 01.01.2033 dôjde k preradeniu podzóny B1 do zóny A a následne dňa 01.01.2053 dôjde k preradeniu podzóny B2 do zóny A, a to len na základe právnej skutočnosti, ktorou je neskoršie nadobudnutie účinnosti týchto ustanovení nariadenia vlády. Uvedený postup predkladateľa právneho predpisu považujeme nielen za obchádzanie zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ale aj za postup, ktorý je v rozpore s informáciami poskytnutými v priebehu prerokovania zámeru vyhlásenia zón Národného parku Veľká Fatra a tiež v rozpore s Programom starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásma na roky 2024 - 2053, ktorý bol dňa 01.08.2023 predložený do medzirezortného pripomienkového konania (legislatívny proces č. LP/2023/473, rezortné číslo 8987/2023-6.1). Z Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásma na roky 2024 - 2053 zo dňa 24. júla 2023, ktorý bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania vyplýva nasledujúce tvrdenie: „U podzóny B1 sa predpokladá jej preradenie do zóny A za 10 rokov, u podzóny B2 za 30 rokov. Preraďovanie podzón B1 a B2 do zóny A nebude po uplynutí predpokladaného časového rámca prebiehať automaticky, ale až po prehodnotení stavu územia. Ak si to bude vyžadovať stav predmetu ochrany, časť zóny v ktorej bude pre realizáciu opatrení na dosiahnutie alebo zachovanie priaznivého stavu potrebné zachovať 4. stupeň ochrany, nebude preradená do zóny A, prípadne k jej preradeniu dôjde</p>	Z	N	Vznesená pripomienka nesúvisí s predmetným materiálom. Na základe upozornenia MŽP SR bola uplatnená k súvisiacemu nelegislatívnemu materiálu (návrh programu starostlivosti o Národný park - NP – Veľká Fatra) a bola vyhodnotená.

	<p>neskôr.“ (kapitola 1.5, str. 23). Rovnaké skutočnosti vyplývajú aj z Projektu ochrany Národného parku Veľká Fatra a jeho ochranného pásma zo dňa 24. júla 2023 (kapitola 1.5, str. 22, 74 a 75, dostupné na webovom sídle: https://www.npvelkafatra.sk/dokumenty/projekt-ochrany/). V tomto smere dávame do pozornosti taktiež skutočnosť, že aj v priebehu prerokovania pripomienok k zámeru zonácie národného parku bol štátny podnik ubezpečený, že porasty budú prevedené z B do A zóny len v prípadoch, kedy to bude vzhľadom na ich stav reálne (zdokumentované vo vyhodnotení pripomienok k zámeru zonácie NP VF a programu starostlivosti, pripomienka v tabuľke pod poradovým č. 281). Z uvedeného vyplýva, že v návrhu nariadenia vlády nemôže byť prevod zóny B1 a B2 do zóny A legislatívne vyriešený posunutím časovej účinnosti niektorých ustanovení, nakoľko v čase prijímania tohto právneho predpisu, t.j. v roku 2023 ešte ani predkladateľ návrhu nevie, aký bude stav v dotknutom území o 10, resp. 30 rokov. Tento stav bude známy až po prehodnotení a posúdení o 10, resp. 30 rokov. V prípade ponechania pôvodného textu (navrhnutého na vypustenie) je rovnako máťúce znenie prílohy č. 1 k nariadeniu vlády „Vymedzenie hranice národného parku, jeho zón a ochranného pásma“ kde je uvedené: Národný park – zóna B1 (4. stupeň ochrany) Národný park – zóna B2 (4. stupeň ochrany)</p>			
AZZZ SR	<p>K predkladacej správe a dôvodovej správe (všeobecná časť) K predkladacej správe a dôvodovej správe (všeobecná časť) Predkladacia správa, ako aj dôvodová správa (všeobecná časť) k predmetnému návrhu nariadenia vlády deklaruje, že dôvodom vyhlásenia Národného parku Veľká Fatra je tiež odstránenie nedostatkov, ktoré identifikovala Európska komisia v žalobe voči Slovenskej republike (Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 22. júna 2022 vo veci C-661/20 Komisia/Slovensko) vo veci nedostatočnej ochrany biotopov hlucháňa hôrneho. Máme však za to, že predložený návrh nariadenia neprispieje k odstráneniu nedostatkov uvedených v žalobe Európskej komisie, a preto žiadame buď upraviť návrh tak, aby tieto nedostatky skutočne odstránil alebo žiadame predmetné zdôvodnenie potreby vyhlásenia Národného parku Veľká Fatra odvolávajúce sa na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z jednotlivých dokumentov vypustiť. Odôvodnenie: Podľa rozsudku Súdneho dvora Európskej</p>	Z	N	<p>Vznesená pripomienka nesúvisí s predmetným materiálom. Na základe upozornenia MZP SR bola uplatnená k súvisiacemu nelegislatívnemu materiálu (návrh programu starostlivosti o NP Veľká Fatra) a bola vyhodnotená.</p>

<p> únie (C-661/20) si Slovenská republika nesplnila povinnosti tým, že: A. — Vyňala programy starostlivosti o lesy a ich zmeny, náhodnú ťažbu dreva a opatrenia na predchádzanie ohrozeniu lesov a odstránenie následkov škôd spôsobených prírodnými katastrofami z požiadavky, aby v prípade, že môžu mať pravdepodobne významný vplyv na územia sústavy Natura 2000, podliehali primeranému posúdeniu ich vplyvov na príslušné územia z hľadiska cieľov ochrany týchto území. Uvedený bod nemá súvis so zonáciou Národného parku Veľká Fatra, resp. s predloženým návrhom nariadenia vlády a navyše tento nedostatok bol odstránený v predošlých novelách zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. B. — Neprijala vhodné opatrenia na zabránenie poškodzovaniu biotopov a podstatnému rušeniu v osobitných chránených územiach (OCHÚ) vyhlásených na ochranu hlucháňa hôrneho (Tetrao urogallus) (OCHÚ Nízke Tatry SKCHVU018, OCHÚ Tatry SKCHVU030, OCHÚ Veľká Fatra SKCHVU033, OCHÚ Muránska planina – Stolica SKCHVU017, OCHÚ Chočské vrchy SKCHVU050, OCHÚ Horná Orava SKCHVU008, OCHÚ Volovské vrchy SKCHVU036, OCHÚ Malá Fatra SKCHVU013, OCHÚ Poľana SKCHVU022, OCHÚ Slovenský Raj SKCHVU053, OCHÚ Levočské vrchy SKCHVU051 a OCHÚ Strážovské vrchy SKCHVU028). Máme za to, že zavedenie bezzásahového režimu v jadrovej populácii hlucháňa hôrneho nemožno považovať za opatrenie zabraňujúce poškodeniu biotopov. K tomu uvádzame nasledovné: Hlavnou príčinou poškodzovania biotopov hlucháňa hôrneho (úmyselné zásahy vyplývajúce z programov starostlivosti o lesy sú pod plným dohľadom a reguláciou orgánov ochrany prírody) sú abiotické a hlavne biotické škodlivé činitele (podkôrny hmyz) akcelerované hlavne klimatickou zmenou, ktoré poškodzujú dominantné smrekové biotopy ako nosné biotopy hlucháňa hôrneho (§ 5 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny). Skutočnosť, že sa jedná o škodlivý činiteľ potvrdzuje aj Správa Národného parku Veľká Fatra vo svojom Programme starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053 (v kapitole 2.3, str. 35). Ak má odborná organizácia ochrany prírody výhrady voči spôsobu, akým užívatelia pozemkov vykonávajú sanačné opatrenia, mala by namiesto požadovaného „ničnerobenía“ navrhnúť a prakticky preukázať, ako sa to má efektívne a účinne vykonať. Toto naše </p>			
--	--	--	--

<p>stanovisko týkajúce sa vtákov zaradených do skupiny tetrovovité potvrdzuje aj citácia z oficiálnej tlačoviny Európskej komisie z roku 2009, ISBN 978-92-79-13202-5, str. 9. - NATURA 2000 Partnerstvo v záujme ochrany prírody: Správa lesov v Nemecku spojená s ochranou tetrova: „Čierny les (Schwarzwald) v južnom Nemecku je posledným ostávajúcim domovom tetrova v strednej Európe. V deväťdesiatych rokoch minulého storočia sa 80 km² lesa, ktorý bol predtým hospodárskym lesom s vysokými výnosmi, vyňalo z produkcie. Cieľom bolo vrátiť les do prirodzenejšieho stavu. Pre tetrovy to však nebola dobrá správa. Bez ľudských zásahov les z hľadiska prežitia mnohých lesných druhov príliš zostarol, stal sa príliš rovnomerným a hustým a prestal sa vyznačovať komplexnou mozaikou typov biotopov, ktoré tetrov potrebuje na prežitie.“ Podobné skutočnosti vyplávajú aj z interpretačnej príručky z roku 2003 - NATURA 2000 a lesy „Výzvy a možnosti“ – ktorú vydala Európska komisia, Generálne riaditeľstvo pre životné prostredie (zdroj: https://www.grzvn1.eu/data/archiv/NATURA%202000%20a%20lesy,%20%E2%80%99EV%C3%BDzvy%20a%20mo%C5%BEnosti%E2%80%99C%20-%20interpreta%C4%8Dn%C3%A1%20pr%C3%ADru%C4%8Dka.pdf): „Ako príklad možno uviesť ochranu tetrova hlucháňa (Tetrao urogallus), druhu uvedeného v prílohe I smernice o vtákoch. Ak sa tento druh vyskytuje na „lesnej“ lokalite NATURA 2000, v manažmente musia byť také lesohospodárske opatrenia, ktoré sú prispôsobené cieľu zachovať alebo zlepšiť podmienky lokality pre tento druh. Keďže hlucháň „vyžaduje“ mozaikovú štruktúru lesných biotopov, je jedným z mála druhov, ktorého populácii vyhovuje lesohospodárska činnosť, ak je starostlivo naplánovaná, nevyhovuje mu naopak, ak sa les prestane ekonomicky využívať. „ C — Neprijala osobitné ochranné opatrenia týkajúce sa biotopov hlucháňa hôrneho (Tetrao urogallus) v rámci OCHÚ vyhlásených na jeho ochranu, aby sa zabezpečilo jeho prežitie a rozmnožovanie v oblasti jeho rozšírenia (OCHÚ Nízke Tatry SKCHVU018, OCHÚ Tatry SKCHVU030, OCHÚ Veľká Fatra SKCHVU033, OCHÚ Muránska planina – Stolica SKCHVU017, OCHÚ Volovské vrchy SKCHVU036, OCHÚ Malá Fatra SKCHVU013 a OCHÚ Levočské vrchy SKCHVU051). Keďže zo žiadneho z dostupných dokumentov (či už to je program starostlivosti o národný park alebo projekt ochrany národného</p>			
---	--	--	--

<p>parku, alebo aj samotný návrh nariadenia vlády) nevyplývajú postupy riešenia problémov s predátormi hlucháňa hôrneho, ktorých cieľom by bolo zníženie 65 % škody spôsobenej na jeho populácii, máme za to, že nie je naplnená požiadavka prijatia osobitných ochranných opatrení, ktorých neprijatie nám vytýkala Európska komisia. K tomu dávame do pozornosti Program záchrany o Hlucháňa hôrneho (Tetrao urogallus Linnaeus, 1758) na roky 2018 – 2022 (keďže nový program záchrany doposiaľ nebol schválený). Konkrétne je potrebné zobrať do úvahy jeho kapitolu 1.3.3 s názvom „Predácia“, kde sa na str. 34 uvádza nasledovné tvrdenie: „V našich podmienkach zo 75 kontrolovaných hniezd bolo zničených až 65 %. Najvyšší podiel na tom mali líšky, kuny a iné lasicovité (spolu 22 %), ďalej diviaky (9 %), medveď (3 %) a z vtákov hlavne sojka a krkavec (až 18 %, Saniga 2002). V Poľsku spôsobila predácia líšok 77 % z 22 prípadov usmrtenia hlucháňa (Zawadzka & Zawadzki 2008). Vo Fínsku tvorili 7 % potravy jastraba lesného práve sliepky hlucháňa (Tornberg 2001).“ Ďalej je dôležitá kapitola 2.4 s názvom „Obmedziť predáciu (Priorita č. 4)“, kde sa na str. 41 uvádza nasledovné tvrdenie: „Neprirodzene vysoká predácia môže významne ovplyvniť najmä malé a izolované populácie. Na Slovensku bola predácia hlucháňa hôrneho neprirodzene navýšená z dôvodu vakcinácie líšok, potlačenia klasického moru ošípaných pri diviacej zveri, prikrmovania vo vyšších nadmorských výškach a zmenou využívania krajiny (kultúrna krajina hostí početné populácie predátorov). Predácia patrí medzi významné dôvody úmrtí hlucháňa hôrneho, hlavne mladých jedincov. Zvýšenie prežívania mláďat je kľúčovým predpokladom na dosiahnutie zvýšenia početnosti populácie.“ Z uvedeného je zrejmé, že predátory hlucháňa hôrneho vo významnej miere ovplyvňujú stav jeho populácie. Preto ak predkladateľ návrhu právneho predpisu zdôvodňuje potrebu vyhlásenia Národného parku Veľká Fatra odvolávaním sa na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie, mal uvedené skutočnosti týkajúce sa predácie reflektovať aj v predložených dokumentoch. Okrem iného je potrebné zdôrazniť aj to, že na žiadnom mieste rozsudku Súdneho dvora Európskej únie nie je zmienka o tom, že Slovenská republika má vykonať zonácie národných parkov.</p>			
---	--	--	--

<p>AZZZ SR</p>	<p>K prílohe č. 2 K prílohe č. 2 Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu V tabuľke č. 1, ako aj v ďalšom súvisiacom texte týkajúcom sa analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy žiadame navýšiť vplyv na rozpočet verejnej správy o 2 332 480 €/rok, čo predstavuje odhadovanú výšku náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania pre správcu štátnych pozemkov. Údaj je potrebné doplniť do všetkých rokov 2024 – 2027. Rovnako žiadame analýzu vplyvov na štátny rozpočet doplniť o kvantifikáciu vplyvu na mzdové výdavky, nakoľko vplyv prechodu zamestnancov LESOV SR na štátny rozpočet neutrálny nebude. Taktiež žiadame upraviť analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, nakoľko je potrebné zohľadniť celý reťazec dopadu na štátny rozpočet, nielen dopad na užívateľské subjekty z titulu finančnej náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania, ktorá len čiastočne charakterizuje dopad na verejné financie. Odôvodnenie: Podľa § 104g ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny má nárok na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania aj štátny správca. Tvrdenie, že Správa Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine si neplánuje uplatňovať uvedenú finančnú náhradu, preto tieto finančné prostriedky nie sú započítané v zhrnutí vplyvov na rozpočet verejnej správy, je v tomto prípade irelevantné. Samotné vyhlásenie štátneho správcu nemá podľa platnej legislatívy za následok zánik tohto nároku, pričom toto vyhlásenie Správy Národného parku Veľká Fatra nie je ani garanciou toho, že si náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania štátny správca v budúcnosti nárokovat' nebude, a to aj s ohľadom na to, že v iných národných parkoch si jednotlivé správy tieto nároky uplatňujú. V súvislosti s konštatovaním predkladateľa návrhu právneho predpisu, podľa ktorého vplyv prechodu zamestnancov LESOV SR na štátny rozpočet bude neutrálny, poukazujeme na to, že odmeňovanie zamestnancov LESOV SR nie je viazané na štátny rozpočet, nakoľko finančné prostriedky súvisiace so mzdami zamestnancov si LESY SR zabezpečujú svojou podnikateľskou aktivitou, ktorá nie je viazaná na verejné prostriedky. Z uvedeného vyplýva, že v prípade prechodu zamestnancov LESOV SR pod Správu Národného parku Veľká Fatra, ktorá je príspevkovou organizáciou napojenou na rozpočet Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Vznesená pripomienka nesúvisí s predmetným materiálom. Na základe upozornenia MŽP SR bola uplatnená k súvisiacemu nelegislatívnemu materiálu (návrh programu starostlivosti o NP Veľká Fatra) a bola vyhodnotená.</p>
---------------------------	---	----------	----------	--

	bude finančné prostriedky na mzdové náklady potrebné zabezpečiť zo štátneho rozpočtu. Ďalej poukazujeme na to, že obmedzenie využívania lesov z dôvodu ochrany prírody ovplyvňuje finančnú stránku obhospodarovateľov lesa a ekonomiku lesného hospodárstva i hospodárstva SR ako celku. Prejavuje sa to v priamej podobe na strate príjmov lesníckych subjektov a znížení zamestnanosti a aj v nepriamej podobe v strate príjmov a pridanej hodnoty lesného hospodárstva a ostatných nadväzujúcich odvetví, v strate štátu na neodvedených daniach a odvodoch a vo výdavkoch štátu na podporu nezamestnaným.			
AZZZ SR	<p>K prílohe č. 3a</p> <p>K prílohe č. 3a Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie Žiadame v prílohe č. 3a Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie doplniť dopady aj na zamestnanosť v drevospracujúcom priemysle, nakoľko obmedzenie ťažby dreva nemá vplyv len na zamestnanosť v lesnom hospodárstve, ale ovplyvňuje aj drevospracujúci priemysel. Dopad na poskytovateľov služieb v lesnom hospodárstve len čiastočne charakterizuje negatívny dopad na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Je zrejmé, že z dôvodu navýšenia 5. stupňa ochrany prírody dôjde k poklesu ťažby v porovnaní s etátom podľa programov starostlivosti o lesy na dotknutom území, a tým aj k dopadom na odvetvia súvisiace s lesným hospodárstvom, zamestnanosť, stratu príjmov a pridanej hodnoty lesného hospodárstva. Zo štúdie Národného lesníckeho centra „Dopady ochrany prírody a krajiny na lesnícko-drevársky sektor (2018) vyplýva, že spracovanie 1 m3 surového dreva generuje v drevospracujúcom priemysle tržby a výnosy vo výške 443,83 €/m3; pridanú hodnotu vo výške 160,28 €/m3; pre štát, vyššie územné celky, mestá a obce príjem 41,84 €/m3 na daniach; sociálne a zdravotné odvody vo výške 31,34 €/m3; vo vyjadrení pracovných miest to predstavuje 7,38 pracovníka na 1 000 m3 spracovaného surového dreva. Dôležitou stránkou sociálno-ekonomických dopadov je aj využívanie obnoviteľnej suroviny, a tým prispievanie k znižovaniu emisií (využívanie výrobkov z dreva a dreva na energetické účely, prípadne náhrady neekologických výrobkov drevenými produktami). V súčasnej situácii na trhu so surovým drevom, zníženie ponuky surového dreva v dôsledku výrazného obmedzenia ťažby v národných parkoch</p>	Z	N	Vznesená pripomienka nesúvisí s predmetným materiálom. Na základe upozornenia MŽP SR bola uplatnená k súvisiacemu nelegislatívnemu materiálu (návrh programu starostlivosti o NP Veľká Fatra) a bola vyhodnotená.

	bude mať katastrofálne dopady na malých spracovateľov surového dreva, ktorí pôsobia najmä na vidieku. Celkové zníženie ťažby surového dreva oproti súčasnému stavu predkladateľ návrhu nariadenia vlády predpokladá na úrovni -25 tis. m3 ročne. Ročný výpadok tržieb drevospracujúceho priemyslu bude predstavovať stratu na úrovni zhruba 11 mil. eur a stratu zhruba 184 pracovných miest. Keďže sa jedná o ukazovatele, ktoré sa hodnotili za obdobie rokov 2010 až 2017, tak s ohľadom na súčasný nárast cien, je možné predpokladať ešte vyššie ročné výpadky tržieb drevospracujúceho priemyslu, pričom toto bude predstavovať ďalší výpadok dane z príjmu, sociálnych a zdravotných odvodov, dane z nehnuteľností a pod.			
AZZZ SR	Záver Záver Žiadame predložený návrh, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo stiahnuť z pripomienkového konania a v zmysle Envirostratégie 2030 prepracovať v spolupráci najmä s nezaajatými odborníkmi pôsobiacimi v rôznych oblastiach, na ktoré má zonácia národného parku dopad. Predložený návrh je zameraný na maximalizáciu obmedzení ľudských zásahov v lesných porastoch vrátane tých, ktoré sú zamerané na zachovanie a zlepšenie zdravotného stavu a ekologickej stability. Odborníci pôsobiaci na území Slovenskej republiky majú vypracované systémové postupy, softwarové modely, ktoré umožňujú vytvoriť prognózu hospodárskych, ekonomických, sociálnych a ekologických dopadov zonácie národných parkov, pričom na základe takýchto nástrojov je možné nastaviť, priebeh polygónov hraníc zón, veľkosť národného parku, spôsob manažovanie lesa, ktorý zabezpečí zachovanie konsenzu všetkých dotknutých strán, ako aj efektívnosť a udržateľnosť ochrany celej lokality. Návrh zonácie Národného parku Veľká Fatra však nie je výsledkom takéhoto ani podobného odborného posúdenia.	Z	N	Vznesená pripomienka nesúvisí s predmetným materiálom. Na základe upozornenia MŽP SR bola uplatnená k súvisiacemu nelegislatívnemu materiálu (návrh programu starostlivosti o NP Veľká Fatra) a bola vyhodnotená.
AZZZ SR	Celému materiálu Žiadame predložený návrh, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo stiahnuť z pripomienkového konania a prepracovať v spolupráci s nezaajatými odborníkmi a zainteresovanými subjektami v zmysle	Z	N	Vznesená pripomienka nesúvisí s predmetným materiálom. Na základe upozornenia MŽP SR bola uplatnená k súvisiacemu nelegislatívnemu materiálu

<p>odôvodnenia. Podľa § 30 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa v prípade národných parkov zóna A ustanoví najmä na časti územia s prevahou prirodzených ekosystémov alebo človekom málo pozmenených ekosystémov, kde cieľom je zachovať a umožniť v nich nerušený priebeh prírodných procesov; zóna A sa spravidla ustanoví najmenej na polovici územia národného parku. Máme za to, že účelom ustanovenia § 30 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny je potvrdiť existujúci stav (pokiaľ stav daného územia v skutočnosti už zodpovedá dikcii tohto ustanovenia) a nie vytvoriť len predpoklady na to, aby sa v budúcnosti na danom území vytvoril stav, ktorý predmetné ustanovenie definuje. Uvedené znamená, že zóna A by mala byť už v čase vyhlasovania národného parku tvorená prevažne časťami územia najmenej poznačenými ľudskou činnosťou a územiami s najväčšou ekologickou hodnotou, čo však predložený návrh nespĺňa. V mnohých prípadoch sú do bezzásahového režimu zaraďované lesy, v ktorých sa doteraz riadne hospodárilo, preto nie je možné hovoriť o pôvodnosti ekosystémov, ale o aktívnom zásahu ľudskej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že predloženým návrhom sa nesleduje zachovanie najhodnotnejších častí územia, ale ide len o schematické (umelé, administratívno-politické) navýšenie A zóny obsahujúcej prevažne hospodárske lesy, navyše výhradne na pozemkoch vo vlastníctve štátu, s cieľom dosiahnutia limitov ustanovených v § 30 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, čo sa týka plošného zastúpenia zóny (k čomu v konečnom dôsledku aj tak nedošlo). Schematicko-administratívne umelé navýšenie zóny A (v snahe priblížiť sa zákonom stanovenej rozlohe zóny A národného parku k 50 % - skutočnosť 40,06 %) na pozemkoch v správe LESOV SR nemá odbornú ani legislatívnu oporu a nie je ani v súlade s kap. 2.3 Envirostratégie 2030, podľa ktorej malo dôjsť k prehodnoteniu vysokého podielu chránených území na Slovensku za účasti všetkých zainteresovaných subjektov a nie ku kuloárnemu schematickému „potvrdeniu“ umelého stavu. Rovnako to platí aj pre zónu B národného parku, ktorá by v súlade s § 30 ods. 4 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny mala spolu so zónou A národného parku byť vymedzená na troch štvrtinách národného parku, čo nie je tiež dodržané (zóna A, ktorá tvorí 40,06 % spolu so zónou B, ktorá predstavuje 12,9 % tvoria spolu len</p>		<p>(návrh programu starostlivosti o NP Veľká Fatra) a bola vyhodnotená.</p>
--	--	---

	52,96 %). Navrhované znenie nariadenia vlády nie je v súlade ani s § 19 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, nakoľko v prípade území spadajúcich do Národného parku Veľká Fatra nie je dodržaná podmienka, že sa v drvivej väčšine jedná o územie „...prevažne s ekosystémami podstatne nezmenenými ľudskou činnosťou alebo v jedinečnej a prirodzenej krajinej štruktúre ...“. Navyše toto územie ani po vyhlásení nebude spĺňať kritériá IUCN.			
MDSR	Vlastnému materiálu <ul style="list-style-type: none"> Na str. 50, Zásady manažmentu/starostlivosti v ochrannom pásme NP Veľká Fatra, časť Zásady umiestňovania stavieb žiadame upraviť znenie 1. zarážky v texte „v zmysle schválených územných plánov obcí,“ takto „v zmysle schválených územných plánov obcí, resp. v prípade, že obec nemá schválený územný plán, alebo ak nie je v súlade s nadradeným územným plánom, tak v zmysle schválenej územnoplánovacej dokumentácie regiónu“ Odôvodnenie: V zmysle novej stavebnej legislatívy sú všetky obce povinné mať územný plán do roku 2032. Do termínu spracovania územnoplánovacej dokumentácie pre celé územie SR žiadame rešpektovať novú stavebnú legislatívu v zmysle § 24 ods. 4 a 6 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní, ktorá nadobúda účinnosť dňa 1.4.2024, a teda, ak líniová stavba dopravnej infraštruktúry, stavba technickej infraštruktúry a významná investícia prechádza územím viacerých obcí, príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska bude samosprávny kraj, ktorý posudzuje zámer na základe záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa. Samosprávny kraj bude príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska aj v časti, v ktorej územný plán obce nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa. 	Z	A	<p>Materiál upravený v zmysle pripomienky.</p> <p>Rozpor odstránený na rokovaní dňa 05.09.2023.</p>
MDSR	Vlastnému materiálu <ul style="list-style-type: none"> Na str. 54 Turizmus, turistické a cyklistické chodníky, žiadame doplniť úvodné znenie textu: „V spolupráci s organizáciou cestovného ruchu pôsobiacou v území NP Veľká Fatra, ktorej činnosť je zameraná na cestovný ruch v zmysle zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov:“ 	Z	A	<p>Materiál upravený v zmysle pripomienky.</p> <p>Rozpor odstránený na rokovaní dňa 05.09.2023.</p>

	Odôvodnenie: V danom území už existuje entita s právnou subjektivitou, ktorej činnosť je zameraná na rozvoj cestovného ruchu, združuje a zamestnáva profesionálov zameraných na turizmus, potrebné know-how v oblasti marketingu produktov cestovného ruchu vrátane prírodného a zeleného turizmu.			
MDSR	<p>Vlastnému materiálu</p> <ul style="list-style-type: none"> • str. 17, 1.4. Vymedzenie chráneného územia a jeho ochranného pásma (dotknuté územnosprávne jednotky – kraj, okres, obec, katastrálne územie, dotknuté lesné celky) – žiadame vypustiť dotknuté úseky železničnej infraštruktúry z Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053 (ďalej len „program starostlivosti“); Odôvodnenie: Je bezpodmienečne nutné dodržiavať ustanovenia § 4 a § 6 zákona, pokiaľ ide o povinnosti prevádzkovateľa železničnej dráhy (v danom prípade ŽSR) a vlastníkov alebo užívateľov nehnuteľností v obvode a ochrannom pásme dráhy, predovšetkým trvalo zabezpečovať obvod dráhy a priechodný prierez dráhy v stave, ktorý neohrozuje dráhu a jej súčasti, ani dopravu na dráhe. Predchádzať ohrozeniam prevádzky dráhy, udržiavať pozemky, stromy a kry na nich takým spôsobom, ktorý neohrozí prevádzku dráhy a jej súčasti, ani neobmedzí bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe. Zároveň upozorňujeme na povinnosti vlastníka dráhy (v danom prípade štátu) v zmysle § 28 zákona, predovšetkým trvalo udržiavať dráhu v prevádzkyschopnom stave, obnoviť prevádzku dráhy po nehode alebo po mimoriadnej udalosti, starať sa o údržbu dráhy podľa projektovaných technických parametrov a o rozvoj dráhy v súlade s technickým pokrokom a s požiadavkami na bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe, a ak je to nevyhnutné, uskutočniť modernizáciu alebo obnovu dráhy alebo jej súčastí. Obnova alebo plánovaná modernizácia tratí – č. trate 106 A Kral'ovany – Žilina – Púchov a č. 118 D Zvolen osobná stanica – Banská Bystrica – Odb. Dolná Štubňa, sa predpokladá v rokoch 2030 – 2035. Upozorňujeme tiež na fakt, že trať č. 106 A je súčasťou koridoru Rýn – Dunaj základnej transeurópskej dopravnej siete (TEN-T). Z prípadného znemožnenia riadneho plnenia uvedených povinností prevádzkovateľa železničnej dráhy a vlastníkov alebo užívateľov nehnuteľností v obvode a ochrannom pásme dráhy by okrem zjavných bezpečnostných rizík vyplynulo aj riziko obmedzenia 	Z	ČA	<p>Materiál upravený v zmysle pripomienky.</p> <p>Vypustenie dotknutého úseku železničnej infraštruktúry z Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053 (ďalej len „program starostlivosti“ a z územia NP VF nie je možné z dôvodu, že trať sa nachádza v už zaslanom podklade pre Európsku komisiu ako súčasť konsolidovaného znenia Území európskeho významu (ÚEV) a na základe doterajších skúseností je zrejmé, že EK nebude súhlasiť s vyňatím trate z ÚEV. Pre zabezpečenie predchádzaniu ohrozenia a možnosti realizácie vami požadovaných opatrení došlo k presunu trate zo zóny C (3. stupeň ochrany) do zóny D (2. stupeň ochrany), čo bude v rámci dokumentácie doložené v mapových podkladoch a v rámci Programu starostlivosti bude uvedené zmienka, že železničná infraštruktúra sa nachádza v zóne D.</p> <p>Rozpor odstránený na rokovaní dňa 05.09.2023.</p>

	alebo prerušenia železničnej dopravy s ďalekosiahlymi dôsledkami pre celú SR a iné členské štáty EÚ.			
MDSR	<p>Vlastnému materiálu</p> <ul style="list-style-type: none"> • V súvislosti s plánovanou výstavbou verejnoprospešnej stavby D1 Turany – Hubová, ktorá je súčasťou siete TEN-T žiadame, aby program starostlivosti neobsahoval také požiadavky, ktoré by boli nad rámec požiadaviek ustanovených § 13 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Odôvodnenie: Uvedené požadujeme z dôvodu, že v súčasnosti prebiehajú správne konania spojené s povoľovaním verejnoprospešnej stavby D1 Turany – Hubová a prípadné zmeny (nad rámec požiadaviek 2. stupňa osobitej ochrany prírody a krajiny) by mohli predstavovať nesúlad s už spracovanou projektovou dokumentáciou, ktorá je podkladom na vydanie predmetných rozhodnutí. Navrhovaná činnosť pre diaľnicu D1 Turany – Hubová bola posudzovaná v roku 2016 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v správe o hodnotení vplyvov. Posudzovanie bolo ukončené vydaním Záverečného stanoviska dňa 18.05.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2018. Ministerstvo životného prostredia SR v predmetnom stanovisku odporučilo ako optimálne riešenie v danom prostredí, za stavu prírodných a legislatívnych obmedzení Variant V2, v ktorom je trasa diaľnice vedená prevažne v tuneloch (variant Korbeľka). Variant V2 zasahuje len do OP NP Veľká Fatra portálmi tunela, teda vplyvy variantu V2 boli výrazne menej zaťažujúce ako pri variantoch povrchových/úžinových. 	Z	A	<p>Program starostlivosti nijako neobmedzí plánovanú výstavbu verejnoprospešnej stavby D1 Turany – Hubová.</p> <p>V dokumente sú uvedené hlavné negatívne faktory (bariérový efekt, dopravná mortalita voľne žijúcich živočíchov str. 39) vzniknuté všeobecne výstavbou dopravnej infraštruktúry, vrátane diaľnic.</p> <p>Rozpor odstránený na rokovaní dňa 05.09.2023.</p>
MFSR	<p>K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy</p> <p>V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov v tabuľke č. 1 sú kvantifikované výdavky verejnej správy v sume 1,89 mil. eur v roku 2024, v sume 1,75 mil. eur v roku 2025, v sume 1,80 mil. eur v roku 2026 a v sume 1,75 mil. eur v roku 2027 z dôvodu vyplácania finančných náhrad za obmedzovanie bežného obhospodarovania a spolufinancovania opatrení Programu starostlivosti. Žiadam, aby predkladateľ doplnil do analýzy vplyvov v časti 2.4.4. prehľadnú sumárnu</p>	Z	A	<p>Prehľadná sumárna tabuľka za jednotlivé opatrenia je súčasťou vlastného materiálu Programu starostlivosti v kapitole č. 4 „Financovanie a vyhodnocovanie opatrení“.</p> <p>Rozpor po dodatočnom prerokovaní odstránený.</p>

	tabuľku za jednotlivé opatrenia tak, aby sa bolo možné dopočítať k celkovým sumám na jednotlivé roky.			
MFSR	<p>K doložke vybraných vplyvov</p> <p>V doložke vybraných vplyvov predkladateľ označil žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy a rozpočty obcí a vyšších územných celkov. Upozorňujeme, že v takomto prípade sa rozpočtová zabezpečenosť vplyvov neoznačuje. Tiež upozorňujeme, že vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení sa v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov posudzuje len pri zmenách v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.</p>	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Žiadam k indikátorom plnenia opatrení pridať aj východiskový stav situácie v danej oblasti. Odôvodnenie: Uvedenie východiskového stavu umožní presnejším spôsobom merať pokrok pri napĺňaní cieľov Programu starostlivosti.</p>	Z	A	<p>Pri hodnotení chránených druhov a biotopov európskeho významu je Slovenská republika povinná každých 6 rokov reportovať ich stav Európskej komisii. Reporting sa robí na základe stanovených metodík a pripravuje ho Štátna ochrana prírody SR (ŠOP SR). Posledné celkové hodnotenie stavu jednotlivých biotopov a druhov európskeho významu je uvedené na stránkach ŠOP SR http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=15&lang=sk alebo na https://www.enviroportal.sk/indicator/detail?id=182&print=yes</p> <p>Ciele ochrany pre biotopy a druhy európskeho významu, ktoré sú predmetom území Natura 2000, ktoré sa prekrývajú s NP Veľká Fatra (t. j. príslušných území európskeho významu a Chráneného vtáčieho územia Veľká Fatra) sú uvedené v prílohe 6.8. programu starostlivosti.</p>

				Východiskový stav porastov na úrovni lesných celkov je popísaný v programe starostlivosti o lesy. Rozpor odstránený na rokovaní dňa 13.09.2023.
MKSR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K vlastnému materiálu Navrhujeme doplniť, že súčasťou Národného parku Veľká Fatra a jeho ochranného pásma je aj lokalita – Pamiatková rezervácia ľudovej architektúry Vlkolíneec, vyhlásená Uznesením vlády SSR č.21 z 26.1.1977, zapísaná v Zozname svetového kultúrneho a prírodného dedičstva UNESCO pod identifikačným číslom 622rev. na základe Dohovoru o ochrane svetového a kultúrneho dedičstva v Kolumbii v Cartagene na 17. zasadnutí Výboru svetového dedičstva dňa 11. decembra 1993. Taktiež pamiatková rezervácia má právoplatne vyhlásené ochranné pásmo, ktoré bolo upravené rozhodnutím Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PU-07/1520-11/7509 zo dňa 30. októbra 2007, ktoré je taktiež súčasťou vyššie uvedenej lokality. Lokalita Pamiatkovej rezervácie s ochranným pásmom podlieha záujmom chránených zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.</p>	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MPRVSR	<p>Čl. Kap. 2.1.1. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy (príloha č. 2)</p> <p>1. V kapitole 2.1.1. žiadame vypustiť odsek 2 a odsek 3 Odôvodnenie: : Obmedzenie bežného obhospodarovania vzniká dňom jeho uplatnenia a vzniká na základe osobitného predpisu, predpisov vydaných na jeho vykonanie alebo rozhodnutí vydaných na ich základe. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie bežného obhospodarovania v tomto prípade vzniká na základe nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa predmetné územie vyhlasuje a vplyv na rozpočet verejnej správy je potrebné premietnuť do Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy tohto dokumentu legislatívneho charakteru. Zároveň považujeme za nepodstatné deklaratórne konštatovanie predkladateľa , že „Správa NP Veľká Fatra i nárok na finančnú náhradu neplánuje uplatňovať.“ , nakoľko to, že si niekto „neplánuje“ uplatniť nárok na náhradu obmedzenie bežného obhospodarovania</p>	Z	ČA	<p>V analýze vplyvov bude veta „Finančná náhrada bola vyčíslená aj pre štátne subjekty v navrhovanej zóne A, Správa Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine (ďalej „Správa NP Veľká Fatra“), do správy ktorej by mali prejsť aj zvyšné štátne pozemky (po schválení zonácie Národného parku Veľká Fatra vládou Slovenskej republiky) si nárok na túto náhradu neplánuje uplatňovať.“ upravená „Finančná náhrada bola vyčíslená aj pre štátne subjekty v navrhovanej zóne A, Správa Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine (ďalej „Správa NP Veľká Fatra“), do správy ktorej by mali prejsť aj zvyšné štátne pozemky (po</p>

	nezaväzuje tento subjekt k tomu, že si finančnú náhradu obmedzenia bežného obhospodarovania v skutočnosti neuplatní.			<p><i>schválení zonácie Národného parku Veľká Fatra vládou Slovenskej republiky) <u>si nárok na túto náhradu nebude uplatňovať</u>“.</i></p> <p>Rozpor po dodatočnom prerokovaní odstránený.</p>
MPRVS R	<p>Čl. Kap. 3.3. Vlastný materiál</p> <p>2. V kapitole „3.3. Opatrenia na dosiahnutie cieľov, harmonogram a merateľné indikátory ich plnenia, subjekt zodpovedný za ich plnenie“ žiadame upraviť opatrenia týkajúce sa „likvidácie invázných drevín“ tak, aby uvádzali len invázne nepôvodné druhy drevín zaradené v zoznamoch podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Odôvodnenie: V opatrení odstraňovania invázných druhov sú uvedené druhy nad rámec zoznamu EÚ a národného zoznamu invázných druhov.</p>	Z	A	<p>Materiál upravený v zmysle pripomienky.</p> <p>Rozpor odstránený.</p>
MPRVS R	<p>Čl. Kap. 2.2.4. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy (príloha č. 2)</p> <p>2. V kapitole 2.2.4. žiadame vypustiť odseky týkajúce sa náhrady obmedzenia bežného obhospodarovania formou finančnej náhrady Odôvodnenie: Obmedzenie bežného obhospodarovania vzniká dňom jeho uplatnenia a vzniká na základe osobitného predpisu, predpisov vydaných na jeho vykonanie alebo rozhodnutí vydaných na ich základe. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie bežného obhospodarovania v tomto prípade vzniká na základe nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa predmetné územie vyhlasuje a vplyv na rozpočet verejnej správy je potrebné premietnuť do Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy tohto dokumentu legislatívneho charakteru. Zároveň považujeme za nepodstatné deklaratórne konštatovanie predkladateľa, že „Správa NP Veľká Fatra i nárok na finančnú náhradu neplánuje uplatňovať.“, nakoľko to, že si niekto „neplánuje“ uplatniť nárok na náhradu obmedzenia bežného obhospodarovania nezaväzuje tento subjekt k tomu, že si finančnú náhradu obmedzenia bežného obhospodarovania v skutočnosti neuplatní.</p>	Z	A	<p>Pripomienka akceptovaná, text v časti 2.2.4 týkajúci sa náhrad za obmedzenie bežného obhospodarovania tu nemá opodstatnenie, nakoľko tieto náhrady boli vyčíslené a uplatnené v paralelne predkladanom legislatívnom materiáli (návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo).</p> <p>Rozpor odstránený.</p>
MPRVS R	<p>Čl. Kap. 3.3. Vlastný materiál</p> <p>3. Žiadame objasniť a upraviť odhad finančných nákladov jednotlivých opatrení v kapitole „3.3. Opatrenia na dosiahnutie cieľov, harmonogram a merateľné</p>	Z	A	<p>Do Programu starostlivosti o NP Veľká Fatra bola doplnená tabuľka č. 13, v ktorej je objasnený výpočet a odhad nákladov na opatrenia, vplyvy vybraných</p>

	<p>indikátory ich plnenia, subjekt zodpovedný za ich plnenie“ v zmysle odôvodnenia</p> <p>Odôvodnenie: Podľa predkladateľa materiálu sú opatrenia tzv. „bezzásahu“ nákladnejšie, ako reálne vykonávané opatrenia starostlivosti o biotopy. To je nelogické, keďže obmedzenia a náklady z toho vyplývajúce musia vzniknúť už nariadením vlády SR, ktorým sa územie vyhlasuje. Inak môžu obmedzenia vznikáť len individuálnymi správnymi aktami (rozhodnutiami) vydávanými na základe zákona a všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie a teda nemali by vznikáť v takom veľkom rozsahu, ako uvádza predkladateľ, až na základe programu starostlivosti o chránené územie. Takýto postup nevytvára vhodné a predvídateľné postupy orgánov a organizácie ochrany prírody a je v rozpore s princípmi právneho štátu. Uvedené je potrebné podrobne vysvetliť, resp. upraviť.</p>			<p>opatrení Programu starostlivosti o NP Veľká Fatra na rozpočet sú uvedené aj v Analýze vplyvov na rozpočet v časti 2.2.4.</p> <p>Rozpor odstránený.</p>
MPRVS R	<p>Celému materiálu</p> <p>K materiálu ako celku 1. Program starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo žiadame stiahnuť zo schvaľovacieho procesu, zosúladiť ho s platnou a účinnou právnou úpravou, ktorou sa vyhlasuje národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo a takto upravený návrh programu starostlivosti opätovne prerokovať s dotknutými subjektami v súlade s § 54 ods. 20 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov</p> <p>Odôvodnenie: Ministerstvo životného prostredia predkladá návrh programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053 v čase, kedy je v legislatívnom procese aj návrh nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo. To znamená, že návrh programu starostlivosti nerešpektuje súčasný právny stav daný nariadením vlády SR č. 140/2002 Z. z., ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, ktoré nadobudlo účinnosť 1. apríla 2002 a nepriamo prejudikuje nový právny stav, ktorý však doposiaľ nenadobudol účinnosť a je predmetom legislatívneho procesu, s čím zásadne nesúhlasíme. Samotný predkladateľ návrhu v predkladacej správe konštatuje, že k návrhu programu starostlivosti bolo vznesených „viac ako 500 pripomienok od 98 subjektov, ktoré boli prerokované v mesiacoch apríl až júl 2023.“ V stanovisku Mestských lesov Banská Bystrica s. r.</p>	Z	ČA	<p>Program starostlivosti o NP Veľká Fatra zohľadňuje platnú a účinnú právnú úpravu, nakoľko zonácia NP bola schválená nariadením vlády SR č. 427/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo.</p> <p>K stanovisku Mestských lesov Banská Bystrica s. r. o. (posledné z 20.07.2023 č. 116/2023-9) v ktorom je uvedené, že je potrebné, aby proces zonácie bol konsenzom všetkých dotknutých strán, čo sa od vyhlásenia zámeru zonácie národného parku nepodarilo a k procesu „majú výhrady takmer všetky dotknuté mestá, obce, vlastníci, obhospodarovatelia lesných i nelesných pozemkov ako aj po dohode so ZMOS a opätovným prerokovaním a úpravou konkrétnych opatrení uvádzame, že Správa NP Veľká Fatra zorganizovala viac ako 25 dodatočných prerokovaní s dotknutými subjektmi, ktorí mali záujem participovať na úprave predmetnej dokumentácie (napr. Mestské lesy BB, Urbárske</p>

	<p>o. (posledné z 20.07.2023 č. 116/2023-9) sa uvádza, že je potrebné, aby proces zonácie bol konsenzom všetkých dotknutých strán, čo sa od vyhlásenia zámeru zonácie národného parku nepodarilo a k procesu „majú výhrady takmer všetky dotknuté mestá, obce, vlastníci, obhospodarovatelia lesných i nelesných pozemkov...“ a opätovne žiadajú predmetný návrh stiahnuť zo schvaľovacieho procesu a tento „začať odznova.“ „Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 v časti „2.1. Zastaviť stratu biodiverzity“ deklaruje skvalitnenie ochrany a obnovy lesov, lúk a pasienkov v spolupráci s vlastníkmi a užívateľmi a s využitím všetkých dostupných zdrojov.“ Stanoviská a vyjadrenia dotknutých subjektov, vrátane Spoločného stanoviska miest a obcí dotknutých zámerom zonácie Národného parku Veľká Fatra, však nepotvrdzujú uplatňovanie takéhoto prístupu, ktorý považujeme za rozhodujúci pri dosiahnutí zámerov a plnenie záväzkov Slovenskej republiky v oblasti ochrany prírody na území všetkých chránených území, vrátane územia Národného parku Veľká Fatra.</p>			<p>spoločenstvo Turčianska Štiavnička, Slovenská poľovnícka komora, organizačná zložka, Obvodná poľovnícka komora Ružomberok, a iné).</p> <p>Po dohode boli MPRV SR zaslané upravené opatrenia z Programu starostlivosti o NP Veľká Fatra.</p> <p>Po dodatočnom prerokovaní rozpor odstránený.</p>
MPRVSR	<p>Čl. Kap. 1.3. Vlastný materiál</p> <p>K vlastnému materiálu 1. V kapitole „1.3 Kategória chráneného územia podľa medzinárodných štandardov“ žiadame prvú vetu nahradiť vetou „Cieľom zonácie Národného parku Veľká Fatra je priblíženie sa k manažmentovej kategórii chránených území podľa IUCN národný park – II. kategória.“ a na konci odseku doplniť slová „Hlavný cieľ sa podľa medzinárodných kritérií IUCN má vzťahovať najmenej na tri štvrtiny chráneného územia, čo sa však zonáciou národného parku ani v dlhodobom horizonte roku 2053 nepodarí a čo bude vyžadovať výrazné prehodnotenie a zmenšenie územia národného parku po vykonaní navrhovaných manažmentových opatrení tak, aby územie bez zásahu človeka (jadrová zóna) predstavovalo 75 % chráneného územia.“ Odôvodnenie: Na Slovensku sú v zákone č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov upravené definície kategórií chránených území, avšak tieto definície nekorešpondujú s kritériami IUCN. Napriek skutočnosti, že predkladateľ v kapitole 1.3. uvádza, že Národný park Veľká Fatra po vymedzení zón „bude“ zodpovedať manažmentovej kategórii chránených území podľa IUCN „národný park – kategória II.“, upozorňujeme na jednu z podstatných skutočností, ktorou je</p>	Z	ČA	<p>Na rokovaní 02.12.2024 bolo dohodnuté, že veta bude upravená (po vzore Programu starostlivosti o NP Muránska planina) nasledovne: „NP Veľká Fatra z hľadiska cieľového stavu zodpovedá manažmentovej kategórii chránených území podľa IUCN Národný park – kategória II.“</p> <p>Rozpor odstránený.</p>

	<p>výmera chráneného územia IUCN kategórie II., na ktorú sa má vzťahovať hlavný cieľ chráneného územia (podľa Envirostratégie 2030 územie bez zásahov človeka), ktorý sa podľa manažmentových kritérií chránených území podľa IUCN má uplatňovať na najmenej troch štvrtinách (75 %) z výmery chráneného územia. V prípade nadobudnutia účinnosti návrhu nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo, by podľa návrhu § 7 nariadenia k 1. januáru 2024 zóna A (územie bez zásahu človeka) dosahovala výmeru 40,06 %. V tejto súvislosti zároveň poznamenávame, že Stratégia environmentálnej politiky, schválená uznesením vlády SR č. 87/2019 z 27.02.2019, uvádza v kapitole „2. Účinná ochrana prírody a krajiny“, že „Chránené územia sa teda nedajú jednoducho kategorizovať podľa manažmentových kategórií IUCN, napríklad ani jeden slovenský národný park ako celok nespĺňa podmienku prevahy území nenarušených ľudskou činnosťou“ a „Jadrovú zónu národných parkov budú tvoriť územia bez zásahov človeka, ktorých rozloha po prehodnotení do roku 2024 dosiahne do roku 2025 50 % celkovej rozlohy každého národného parku manažmentovej kategórie II. chránených území podľa IUCN a 75 % tejto rozlohy do roku 2030.“ Vychádzajúc z uvedeného je zřejmé, že predložený návrh je v rozpore aj s týmto strategickým dokumentom národného charakteru, nakoľko aj v prípade potenciálneho priradenia podzóny B1 k zóne A od 1. januára 2033 by jadrová zóna dosahovala 47,39 % z celkovej výmery národného parku a v prípade priradenia podzóny B2 k zóne A od 1. januára 2053 by jadrová zóna dosahovala 52,96 % z celkovej výmery národného parku. Z uvedených dôvodov požadujeme vyššie uvedené doplnenie kapitoly 1.3. a v prípade vyhlásenia tohto chráneného územia v kategórii národný park, výrazne prehodnotiť a teda znížiť výmeru navrhovaného národného parku tak, aby územie bez zásahu spĺňalo požiadavku rozsahu územia bez zásahu v súlade s kritériami IUCN (75 %).</p>			
MPSVR SR	<p>doložka vybraných vplyvov V bode 10. Poznámky je potrebné deklarovať, že materiál nezakladá sociálne vplyvy. Odôvodnenie: V procese PPK predkladateľ označil existenciu pozitívnych aj negatívnych sociálnych vplyvov avšak bez vypracovanej analýzy sociálnych</p>	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	<p>vplyvov. Pripomienku na zosúladenie uvedenej nezrovnalosti predkladateľ navrhol v ďalšom štádiu legislatívneho procesu riešiť tak, že uvedie v doložke vybraných vplyvov formuláciu „Pozitívne a negatívne vplyvy boli v Doložke vybraných vplyvov uvedené omylom. Predkladaný materiál nepredpokladá žiadne sociálne vplyvy. Tento nedostatok bol v časti 9. Doložky vybraných vplyvov náležite opravený“. Na základe uvádzaného považujeme za potrebné danú skutočnosť uviesť do príslušného bodu doložky vybraných vplyvov.</p>			
MVSR	<p>Celému materiálu Odporúča sa do tohto materiálu doplniť novú časť, ktorá by sa týkala opatrení na úseku ochrany pred požiarmi za účelom predchádzania vzniku požiaru lesa, a to najmä • „budovať na lesných pozemkoch na vyznačených miestach len ohniská zabezpečené proti voľnému šíreniu ohňa, zabezpečovať ich označenie a označenie zákazu zakladania ohňa mimo zabezpečených ohnisk“ - § 6b ods. 1 písm. a) zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 314/2001 Z. z.“), • „spracúvať osobitné protipožiarne opatrenia pre plochy lesa postihnuté živelnou pohromou“ - § 6b ods. 1 písm. d) zákona č. 314/2001 Z. z., • „udržiavať lesnú dopravnú sieť a zdroje vody na hasenie požiarov v stave umožňujúcom príjazd hasičskej techniky a uskutočnenie zásahu“ - § 6b ods. 2 písm. c) zákona č. 314/2001 Z. z., • „vytvárať rozčleňovacie pásy a priesečky v lese“ - § 6b ods. 2 písm. d) zákona č. 314/2001 Z. z. Zároveň upozorňujeme, že opatrenia založené na bezzásahovom režime v lesných porastoch, ponechaní suchých stojacich, odumierajúcich, odumretých alebo dutinových stromov v porastoch vrátane zlomených zvyškov kmeňov pri obnovnej, prípadne výchovnej ťažbe zvyšujú požiarne zaťaženie v lesoch, ktoré v prípade vzniku požiaru môže dramatickým spôsobom ovplyvniť rýchlosť jeho šírenia alebo obmedziť prístup hasičskej techniky do ním zasiahnutých oblastí. Rovnako je ako významný rizikový faktor potrebné vnímať likvidáciu zvyškov po ťažbe v lese jej spaľovaním.</p>	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
ÚGKKS R	<p>Celému materiálu Vo všetkých dokumentoch vrátane predkladacej správy je potrebné skontrolovať a</p>	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	opraviť označenie obce Podhradie a katastrálneho územia Podhradie nad Váhom. V okrese Martin sa nachádza obec Podhradie a katastrálne územie Podhradie nad Váhom, pričom v dokumentoch predložených na pripomienkovanie je označenie nesprávne.			
ÚRZVN L	<p>Celému materiálu</p> <p>Pripájame sa k zásadnej pripomienke Združenia miest a obcí Slovenska (ZMOS) a taktiež žiadame stiahnuť predkladaný návrh „Nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo“ a „Program starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053“ z pripomienkového konania. Žiadame uvedené dokumenty stiahnuť z procesu vyhlasovania v celom rozsahu a vrátiť ich na úplné prepracovanie v zmysle platnej legislatívy a Ústavy SR.</p>	O	N	<p>MŽP SR na rokovaní dňa 07. septembra 2023 konštatovalo, že proces zonácie NP Veľká Fatra a súčasne proces schvaľovania návrhu Programu starostlivosti o NP Veľká Fatra iniciovalo v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. Dokumentáciu ochrany prírody a krajiny vypracovala Správa NP Veľká Fatra, ako osobitne spôsobilá osoba podľa § 55 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z.</p> <p>Všetky kroky sú v súlade so zákonom a s cieľom zabezpečiť ochranu prírodného bohatstva a atraktivitu a rozvoj regiónu.</p>
ÚRZVN L	<p>Celému materiálu</p> <p>Zásadné pripomienky k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053 1) Návrh programu neobsahuje vhodné opatrenia na zabránenie poškodzovaniu biotopov a podstatnému rušeniu v osobitných chránených územiach (OCHÚ) vyhlásených na ochranu hlucháňa hôrneho (Tetrao urogallus) OCHÚ Veľká Fatra SKCHVU033 (eliminácia medveďov, nárast návštevníkov v zónach kľúdu) a osobitné ochranné opatrenia týkajúce sa biotopov hlucháňa hôrneho (Tetrao urogallus) v rámci OCHÚ Veľká Fatra SKCHVU033 vyhláseného na jeho ochranu, aby sa zabezpečilo jeho prežitie a rozmnožovanie v oblasti jeho rozšírenia. 2) Vypustiť z časti 1.3 Kategória chráneného územia podľa medzinárodných štandardov nasledujúcu informáciu: "Národný park Veľká Fatra po vymedzení zón bude zodpovedať manažmentovej kategórii chránených území podľa IUCN Národný park – kategória II. Tá je</p>	O	N	<p>1.S tvrdením, že návrh programu starostlivosti o NP Veľká Fatra neobsahuje vhodné opatrenia na zabránenie poškodzovania biotopov a podstatného rušenia v osobitných chránených územiach vyhlásených na ochranu hlucháňa nesúhlasíme. V prípade, že stav biotopov, kde sa populácia hlucháňa vyskytuje, bude zodpovedať jeho optimu (všetky štádiá lesa, dostatok „mŕtveho dreva“, primerané zakmenenie), štruktúra biotopu bude vytvárať dostatok úkrytov a miest, ktoré budú hlucháňa chrániť pred všetkými jeho prirodzenými predátormi. Vysoká koncentrácia medveďov vždy súvisí s vysokou koncentráciou potravy, ktorá je energeticky bohatá, preto opatrenia proti medveďovi nie je potrebné</p>

	<p>definovaná ako rozsiahle prírodné alebo prírode blízke územie, určené na ochranu veľkoplošných ekologických procesov spolu s množstvom druhov a ekosystémov charakteristických pre dané územie, ktoré zároveň dávajú možnosť pre uplatnenie duchovných, vedeckých, vzdelávacích, rekreačných zámerov, či pre návštevnosť, ktoré sú zlučiteľné s cieľmi ochrany územia. Predmetom ochrany v zmysle uvedenej definície sú v prípade NP Veľká Fatra ekosystémy listnatých, zmiešaných a ihličnatých lesov, skalných biotopov a mokradí. Rekreácia a oddych v tomto území budú založené predovšetkým na zážitku z vnímania prírody. Poznávanie prírody a krajiny ako súčasť programov pre návštevníkov a rekreácia sú hlavnou úlohou manažmentu takéhoto chráneného územia." V zmysle kritérií IUCN , v kategórii II - Národný park - Predpokladom pre jednoznačné priradenie k správnej kategórii je, aby aspoň tri štvrtiny, a pokiaľ možno ešte väčšia časť územia boli spravované s ohľadom na hlavný cieľ; manažment zvyšku územia s ním nesmie byť v rozpore. V návrhu je v zóne A len polovica územia, čo nekorešponduje s požiadavkou IUCN - https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/1999-048-2-Sk.pdf 3) Analýzy vplyvov - keďže sa "Predpokladá , že opatrenia navrhnuté v programe starostlivosti o NP Veľká Fatra budú v prevažnej väčšine financované zo zdrojov Európskej únie, a to hlavne z prostriedkov programu Slovensko 2021-2027), a to v rámci špecifického cieľa RSO2.7. Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia, menovite v rámci opatrení 2.7.1., 2.7.2., 2.7.5., a 2.7.6. Predpokladaný podiel zdrojov EÚ tvorí 83,9 % požadujeme schváliť Program len na obdobie zabezpečenia financovania - t.j. do roku 2029</p>		<p>zavádzať. V prípade, že zaznamenáme nárast návštevnosti v lokalitách výskytu hlucháňa hôrneho, alebo aktivity ktoré v území budú prebiehať a budú mať negatívny vplyv na druh alebo jeho prežívanie, úspešnosť rozmnožovania, zavedieme regulačné mechanizmy na zvrátenie stavu a negatívneho vplyvu. Dá sa to realizovať napr. cez návštevny poriadok Národného parku, rozhodnutia orgánov ochrany prírody a to časovým obmedzením v rámci dňa, v rámci roka, preložením alebo uzáverou turistickej trasy a podobne.</p> <p>2.Pripomienku ku kategórii IUCN II neakceptujeme z dôvodu, že podkladom klasifikácie je prioritný manažmentový cieľ. Priradenie akéhokoľvek chráneného územia k určitej kategórii sa musí vykonať v prvom rade podľa hlavného manažmentového cieľa, tak ako je stanovený v právnom predpise, na základe ktorého sa chránené územie zriaďuje. Ostatné manažmentové ciele majú pre územie len okrajový význam. Taký prístup vytvára pre systém stabilný základ a je veľmi praktický. Pri zaradovaní určitého chráneného územia do kategórie sa teda musí preskúmať národné zákonodarstvo (alebo iné príslušné podklady, napríklad dohody vyplývajúce zo zvykového práva alebo ciele mimovládnych organizácií), ktorého manažmentové ciele sú pre toto územie prioritné. Priradenie k určitej kategórii neznamená ohodnotenie efektívnosti manažmentu.</p> <p>3. K požiadavke na uvedenie finančných prostriedkov len na obdobie do r. 2029 neakceptujeme z dôvodu, že považujeme za dôležité uviesť odhadované finančné náklady na celé obdobie jeho platnosti.</p>
--	---	--	---

Verejnoscť	<p>Celému materiálu</p> <p>Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Mgr. Milan Chrenko, minister ŽP Námetie Ľudovíta Štúra 1 812 35 Bratislava číslo Vaše číslo Vybavuje/linka Mošovce 2433-039/2023 LP/2023/467 a LP/2023/473 Ing. Elena Krajčová 14.08.2023 0910382100 Vec: Stanovisko a pripomienky k návrhu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052. Ochrana prírody na území Veľkej Fatry (ďalej len „VF“) je dôležitá a takmer všetky uvedené skutočnosti v jednotlivých dokumentoch tvoriacich podkladové materiály k zonácii Národného parku VF (ďalej len „NP VF“) o stave a zložení biotopov sú dôležité k posudzovaniu a rozhodovaniu ako k životnému prostrediu pristupovať. Ak však chceme podporovať demokratické prvky rozhodovania obyvateľov územia, či jeho decentralizáciu, je potrebné zapojiť do prípravy a následne realizácie všetky skupiny žijúce v dotknutom území. Žiaľ, v momentálnom stupni realizácie tomu nie je tak. Ako napreduje príprava príslušnej legislatívy Ministerstvom životného prostredia a jeho zložkami, či napokon Úradníckou vládou, smeruje celá zonácia k bodu, že riaditeľ Správy NP VF bude autokraticky jediný, ktorý rozhodne, ako budú ostatní v danom území žiť. My, občania dotknutých území chceme budovať chránené územie spoločne, riešiť jeho hospodárenie aj ochranu a podľa nás, aj určité územie 5. stupňa ochrany, t.j. bezzásahu má možno zmysel, vrátane činnosti ochranárov, k tomu však nedisponujeme zo strany Štátnej ochrany prírody (ďalej len ŠOP) žiadnymi exaktnými podpornými dokumentami, ktoré by nás o danej skutočnosti presvedčili, ba práve naopak, realita všedného dňa ukazuje presný opak. Zároveň, v momentálnom nastavení postupu procesu zonácie NP VF máme pocit, že MŽP chce riešiť zonáciu bez nás, bez relevantných podkladov, analýz, či prepočtov. 1. Zásadná pripomienka: Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu</p>	O	N	<p>1. Návrh zonácie bol riešený tak, aby nebolo výrazne obmedzené neštátne vlastníctvo. Zóna A a B boli navrhnuté predovšetkým na štátnych pozemkoch. Na neštátnych pozemkoch len tam, kde k dnešnému dňu platí 5., alebo 4. stupeň ochrany a len tam kde súhlasil neštátny vlastník pozemkov. Väčšina lúk a pasienkov má v návrhu zonácie zachovaný aktuálny stupeň ochrany a ich vypásanie a kosenie bude možné za rovnakých podmienok vyplývajúcich zo zákona č. 543/2002 Z. z. ako v súčasnosti. Zvýšenie stupňa ochrany trvalých trávnych porastov bolo navrhnuté najmä na plošne málo rozsiahlych častiach, ktoré vzhľadom na sklon alebo kamenité podložie vystupujúce na povrch nie je možné poľnohospodársky využívať. Na neštátnych pozemkoch sa stupeň ochrany oproti pôvodnému nemení. Po zonácii Správa NP Veľká Fatra spravuje len pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky. Zonácia národného parku nastoľuje spravodlivú rovnováhu medzi právom vlastníť majetok a právom na priaznivé životné prostredie, neohrozuje vlastnícke právo jednotlivca a k obmedzeniu vlastníckeho práva dochádza v súlade s Ústavou SR a Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Zonácia národného parku obmedzuje vlastnícke právo účelne, primerane a vo verejnom záujme. Zonácia národného parku neobmedzuješ 1 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a Článok 67 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Rovnako ako prvá etapa vyhlasovania zonácie NP Veľká Fatra bola dodržaná aj druhá etapa. Obec Mošovce</p>

<p>starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. Zásadne nesúhlasíme preto, lebo týmto postupom nasilu a jednostranne pretláčanej zonácie NP VF Ministerstvom životného prostredia SR, resp. úradníckou vládou SR formou jej Nariadenia máme za to, že dochádza k porušeniu Ústavy Slovenskej republiky zasahovaním do vlastníckeho práva občanov Slovenskej republiky v zmysle jej Článku 20, najmä jej odseku 4. Taktiež zásadne nesúhlasíme preto, lebo máme za to, že dochádza k porušeniu zákonných a ústavných práv Obce Mošovce v súvislosti s možnými obmedzeniami výkonu samosprávnych funkcií v zmysle §1 ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o Obecnom zriadení a Článku 67 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky. 2. Zásadná pripomienka: V predkladacej správe v 3. odseku posledná veta znie: „K zámeru, ako aj k paralelne zverejnenému návrhu programu starostlivosti, bolo doručených viac ako 500 pripomienok od 98 subjektov, ktoré boli prerokované v mesiacoch apríl až júl 2023. „ Schvaľovací proces zonácie NP VF pozostáva z 2. etáp: 1. etapa - oznámenie zámeru vyhlásenia zón Národného parku Veľká Fatra, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052, vrátane žiadosti o informovanie verejnosti, ktoré sme strategicky obdržali dňa 15.12.2022 – čiže tesne pred Vianocami a k tomu prislúchajúci proces vyjadrení a pripomienok. Tieto kroky sme zrealizovali a zaslali aj pripomienky. 2. etapa – prerokovanie predložených pripomienok jednotlivých subjektov s predkladajúcim orgánom. Obec Mošovce týmto prehlasuje, že so starostkou obce nebola prerokovaná ani jedna jediná pripomienka týkajúca sa zonácie NP VF platne predložená na nadriadený orgán, ktorý pripomienkovanie zastrešoval, a najmä nie tá najzásadnejšia, ktorú sme predložili všetci 556 pripomienkujúci, čo bolo úplné zrušenie procesu realizácie Národného parku Veľká Fatra. Keďže neexistuje ani jediný záznam o akomkoľvek prerokovaní predložených pripomienok k zonácie NP VF ani s Obcou Mošovce, ani s temer so žiadnou z dotknutých samospráv, okrem možno prerokovania veľkosti jeho Ochranného pásma, sa vyššie uvedená informácia v Predkladacej správe nemôže zakladať na pravde. Máme za to, že zákonný proces schvaľovania zonácie NP Veľká Fatra v jeho 2. etape nebol dodržaný, nakoľko nebolo</p>		<p>bola podľa § 50 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. listom č. OU-ZA-OSZP1-2023/008121-114 zo dňa 22. marca 2023 pozvaná na prerokovanie pripomienok doručených k Zámeru zonácie NP Veľká Fatra. Nakoľko po otvorení rokovania sa všetky zúčastnené obce dobrovoľne rozhodli, že opustia rokovaciu miestnosť, nespôsobuje neprerokovanie pripomienok. Napriek splneniu zákonnej povinnosti bolo MŽP SR spolu so Správou NP Veľká Fatra otvorené ďalším prerokovaniam, ktoré sa aj realizovali.</p> <p>Správa NP Veľká Fatra nemá záujem obmedzovať vlastníkov pri tradičnom obhospodarovaní poľnohospodárskych a lesných pozemkov. V prípade, že by predsa nastala potreba nejakú činnosť z dôvodu ochrany prírody obmedziť (napr. druhová ochrana, ponechanie časti drevnej hmoty na prirodzený rozpad), pre vlastníka z toho vyplýva zo zákona nárokovateľná finančná náhrada.</p> <p>Vyhlasovanie ochrany osobitne chránených častí prírody a krajiny nie je uvedená v prílohe č. 1 Aarhuského dohovoru ako vymedzená činnosť, kde sa pri rozhodovaní má zúčastniť verejnosť (čl. 6 ods. 1 písm. a Aarhuského dohovoru), nepodlieha posudzovaniu vplyvu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v zmysle čl. 6 ods. 1 písm. b Aarhuského dohovoru) a neslúži na obranu štátu (čl. 6 ods. 1 písm. c Aarhuského dohovoru), preto sa na konanie podľa § 50 zákona 543/2002 nevzťahuje čl. 6 Aarhuského dohovoru. Čl. 7 Aarhuského dohovoru si</p>
---	--	--

<p>uskutočnené zákonné prerokovanie pripomienok so všetkými pripomienkujúcimi subjektami. Okrem tejto skutočnosti, platia pre SR, ako člena Európskej únie, ustanovenia Aahurského dohovoru - Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia - Oznámenie MZV SR č. 43/2006 Z. z. V súvislosti s jeho ustanoveniami a informáciami máme za to, že okrem slovenskej legislatívy sa jednaním MŽP hrubo porušujú i ustanovenia Aahurského dohovoru. Predkladáme týmto 2. zásadnú pripomienku návrhu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052 a žiadame ho stiahnuť z medzirezortného pripomienkovania, nakoľko neboli dodržané zákonné procesné úkony smerujúce k schvaľovaniu tohto návrhu Nariadenia. Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, z vyššie uvedených dôvodov zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. V predkladacej správe v 4. odseku prvá a druhá veta znie: Predkladaný materiál bol vypracovaný po dôslednej analýze pripomienok dotknutých subjektov. Akceptované boli požiadavky na vylúčenie zastavaného územia obcí z ochranného pásma Národného parku Veľká Fatra v katastrálnych územiach Čremošné, Háj, Konské, Krpeľany, Mošovce, Necpaly, Nolčovo, Podhradie, Rakša, Ružomberok, Sklabiná, Sklabinský Podzámok, Staré Hory, Turčianska Štiavnička, Turčianske Jaseno, Turčiansky Michal, Záborie, ktoré sú určené na zástavbu, ako aj širšie územie so zámerom výstavby, pokiaľ to nebolo v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny o celkovej rozlohe 796,9088 ha. Ako spomíname vyššie, jediné prerokovanie týkajúce sa NP VF bolo rokovanie o jeho ochrannom pásme s čiastočnými výsledkami. Nie je možné, aby intravilán obce zostal i po revízii ochranných pásiem NP VF v 2. stupni ochrany. V Osobitnej dôvodovej správe je uvedené: Pri vymedzovaní zón sa zohľadňovala prítomnosť biotopov, ich zachovalosť a vzácnosť, intenzita lesníckeho a poľnohospodárskeho využívania,</p>		<p>nevyžaduje použitie ustanovenia čl. 6 ods. 5 Aarhuského dohovoru. Okresný úrad dodržiava ustanovenia čl. 7 a 8 tým, že postupuje v súlade s § 50 zákona č. 543/2002 Z. z., čím umožňuje účasť verejnosti pri vyhlasovaní ochrany osobitne chránenej časti prírody a krajiny.</p> <p>Listom zo dňa 12. januára 2023 Okresný úrad Žilina, zverejnil oznámenie o predĺžení lehoty na podanie písomných pripomienok k oznámenému zámeru vyhlásiť zóny NP Veľká Fatra a jeho hraníc a ochranného pásma, ktorým sa napravil nedostatok zo strany orgánu ochrany prírody z decembra 2022, ktorým zverejnil oznámenie zámeru. Z uvedeného dôvodu bol predĺžený termín na podanie písomných pripomienok do 28. februára 2023. Týmto dátumom sú dodržané všetky zákonné lehoty podľa § 50 ods. 3 a 4 zákona č. 543/2002 Z. z. Podklady spolu s prílohami boli zverejnené na internetovom odkaze, ktorý bol súčasťou oznámenia o predĺžení lehoty. Príloha GIS nie je súčasťou zámeru vyhlásiť NP Veľká Fatra, ale bola na požiadanie dostupná zo strany Správy NP Veľká Fatra. Odkazy boli uvedené aj v materiáli predloženom do medzirezortného pripomienkového konania.</p> <p>Ochranné pásmo NP nebolo pri návrhu zonácie riešené, ale bola akceptovaná požiadavka obcí o vyňatie intravilánu obcí z ochranného pásma. V ochrannom pásme sa návrhom zonácie nič nemení, len akceptované pripomienky pripomienkujúcich subjektov, t. j. vyňatie pozemkov z intravilánu obce pokiaľ to nebolo v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny.</p>
--	--	--

<p>rekreačno-športové a iné využívanie územia, výskyt zastavaných plôch, infraštruktúry, verejných zariadení a priestorov s iným funkčným zameraním. Pripomienka: Ak doterajšie konanie všetkých aktérov na území NP VF a jeho ochranného pásma smerovalo k tomu, aby biotopy boli také zachovalé a vzácne, ako sa uvádza v Osobitnej dôvodovej správe, žiadame zdôvodniť, prečo nepokračovať doterajším spôsobom ďalej, vzhľadom na jedinečnosť a zachovalosť biotopov, ale je potrebné pristúpiť k stavu podľa navrhovaných dokumentov? Pripomienka: Žiadame o vyňatie území samospráv z Ochranného pásma z intravilánov, širších intravilánov a extravilánov tak, ako bolo jednotlivé samosprávami navrhované pri ich rokovaní o ochrannom pásme VP VF tak, aby obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy a lesov bolo bez zbytočných obmedzení. Pripomienka: Máme za to, že na pasienkoch, ornej pôde, lúkach a podhorských lesných porastoch, na biotopoch, ktoré považujete za zachovalé a vzácne a ktoré sú predmetom zonácie, je jednoznačne preukázaný najmenej tisícročný zásah človeka. Požadujeme exaktné vysvetlenie, ako je možné zonáciu najmä v zóne A a B zachovať rovnakú kvalitu a kvantitu predmetných biotopov formou bezzásahu, t.j. ničnerobenia. Taktiež je v Osobitnej správe uvedené: „Zohľadnené boli viaceré konštruktívne požiadavky vznesené zo strany samospráv v?procesе prerokovania“. Možnosť dať pripomienku v prvom pripomienkovacom konaní (15.12.2022 – 14.1.2023, následne predĺžené do 28.2.2023) mali všetci aktéri (občania, poľnohospodári, lesný hospodári, samospráva, iné hospodárske subjekty, občianske združenia), teda nielen samospráva. A?aj pripomienkovali. Pripomienok bolo viac ako 550, ktoré boli podľa Predkladacej správy k tomuto Nariadeniu údajne prerokované. 3. Zásadná pripomienka: Máme za to, že štát, keďže nakladá s majetkom všetkých jej občanov, teda aj s 1345/5,5 milióntinami občanov našej Obce (v tomto prípade Správa NP VF a?MŽP SR) musí vystupovať proaktívne a?hľadať riešenia. Podľa našich informácií, výsledky „pripomienkového konania“, ak sa také niečo ak niekedy konalo, boli doručené len subjektom, ktoré sa zúčastnili „prerokovania“ a?boli zapísané v?prezenčnej listine. Znamená to, že obec Mošovce bola v istom momente zo schvaľovacieho procesu vyradená, keďže výsledky z kvázi „pripomienkového konania“ neobdržala. A keďže sme nedostali upravený návrh zonácie po aplikácii údajne zohľadnených</p>	<p>Verejnosť bola o zámere vyhlásenia zón Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 - 2052 oboznámená verejnou vyhláškou, na vedomie bol tento návrh zaslaný subjektom Lesy SR, š. p., generálne riaditeľstvo, Slovenský rybársky zväz, Slovenská poľovnícka komora, ako aj na orgány príslušnej štátnej správy a samosprávam dotknutých obcí a miest. Do konca mesiaca február 2023, vyššie uvedení mohli zasielať svoje pripomienky na Okresný úrad v Žiline, odbor starostlivosti o životné prostredie.</p> <p>3. Obec Mošovce nebola žiadnym spôsobom zo schvaľovacieho procesu vyradená. Prerokovanie všetkých pripomienok vznesených obcou Mošovce bolo zvolané listom Okresného úradu Žilina č. OU-ZA-OSZP1-2023/008121-114 zo dňa 22.3.2023. Písomný záznam z prerokovania pripomienok bol vyhotovený, ale nakoľko sa obce odmietli zapísať do prezenčnej listiny a rokovaciu miestnosť opustili hneď po zahájení prerokovania, nebolo im vyhodnotenie pripomienok zaslané. Vyhodnotenie všetkých pripomienok však zverejnil Okresný úrad v sídle kraja na ich webovej stránke dňa 26.5.2023 Okresné úrady / Klientske centrá / Žilina / Životné prostredie, Ministerstvo vnútra SR - Miestna štátna správa (minv.sk).</p> <p>4. Návrh zonácie NP Veľká Fatra zohľadňuje relevantné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. a súčasne aj so schválenou Stratégiou environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 – Zelenšie Slovensko,</p>
---	---

<p>„viacerých konštruktívnych pripomienok“ vznesených zo strany samospráv, žiadame stiahnuť návrh Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052 z medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „MPK“) a zaslať tieto materiály na opätovné preštudovanie, prijať prípadné návrhy na pripomienkovanie a zahájiť procesy následných rokovaní . Zároveň žiadame o informácie, 1. Koľko je to „viaceré“ konštruktívne požiadavky? 2. Ktoré sú to exaktne? 3. Čo sa stalo s pripomienkami Obce Mošovce, keďže neboli prerokované? Boli/ neboli akceptované? Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, z vyššie uvedených dôvodov zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. Samosprávy žiadali postup podľa Stratégie environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 – ZELENŠIE SLOVENSKO, schválenej v roku 2019, kde sa v § 41 „Ako to dosiahneme“ uvádza: „Na základe analýzy efektivity, ekonomických, sociálnych a environmentálnych dopadov sa prehodnotí systém správy pozemkov vo vlastníctve štátu v chránených územiach s cieľom zabezpečenia integrovanej správy územia. Uplatňovanie cieľov a opatrení Envirostratégie 2030 bude rešpektované v stratégiách a legislatívnych návrhoch všetkých rezortov. Aktívna spolupráca medzi rezortami, odbornými inštitúciami, podnikateľským sektorom, zamestnávateľmi, regiónmi, vlastníkmi a správcami pozemkov a mimovládnyimi organizáciami zabezpečí efektívnu komunikáciu a riešenie problémov životného prostredia. Všetky tieto sektory budú rovnocennými partnermi pri uplatňovaní cieľov a opatrení Envirostratégie 2030 a čiastkových sektorových stratégií“. 4. Zásadná pripomienka: Rovnocenný partner má mať rovnaké právo zasahovať a rozhodovať o danej veci a realizuje sa spoločný konsenzus. V demokratickej spoločnosti, za ktorú sa Slovenská republika považuje, nemôže byť jediným štatutárnym a rozhodovacím orgánom autokraticky zákonom určený riaditeľ správy NP ako jeden subjekt zo 4, tvoriacich rovnocenné</p>		<p>ako aj ciele EÚ na zvýšenie podielu prísne chránených území. MŽP SR popiera názor, že o návrhu zonácie rozhoduje autokraticky riaditeľ Správy NP Veľká Fatra. O schválení (ne)legislatívneho materiálu rozhoduje vláda Slovenskej republiky, ktorej MŽP SR predkladá na schválenie návrh nariadenia vlády, ako aj návrh programu starostlivosti.</p> <p>7. Vznesená pripomienka nesúvisí s predmetným materiálom. Na základe upozornenia MŽP SR bola uplatnená k súvisiacemu nelegislatívnemu materiálu (návrh programu starostlivosti o Národný park - NP – Veľká Fatra) a bola vyhodnotená.</p> <p>8. Na riešenie problémov s medveďom hnedým bol zriadený Zásahový tím pre medveďa hnedého, ktorého úlohou je pomáhať v predchádzaní konfliktu medzi medveďom a človekom, riešením problémových situácií až po odstraňovanie problémových jedincov medveďa z populácie v prípade jeho výrazne zmeneného správania ak predstavuje hrozbu pre človeka. Obmedzenie prikrmovania a vnadenia zveri v území s 3. a vyšším stupňom ochrany tiež prispieva k menšej koncentrácii medveďov na malom území, kde následne vznikali častejšie strety s ľuďmi. Problémom ešte ostáva pestovanie energetických plodín vrátane kukurice mimo územia NP Veľká Fatra, ktoré sú však dostupné pre medvede a navyšujú ich počty. Ak sa nám podarí vrátiť medveďovi prirodzené zdroje potravy a správania, zníži sa postupne aj veľkosť jeho populácie, ktorá je v prvom rade závislá na zdrojoch potravy a priestore pre život, menej zdrojov znamená vyššiu konkurenciu a</p>
---	--	---

<p>partnerstvo v zmysle Stratégie environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 – ZELENŠIE SLOVENSKO, schválenej v roku 2019 bez toho, žeby jeho konanie nepodliehalo Rade NP VF zloženej z jej rovnocenných členov. Z toho vyplýva aj návrh na zmenu zákona č.543/2020 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Žiadame, aby rozhodovacím orgánom pri správe NP nebol riaditeľ, ale Rada NP. Žiadame zmenu zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a to tak, že nový § 65b od. 4 znie: „Pri správe národného parku pôsobí Rada národného parku ako jej štatutárny orgán, ktorý riadi činnosť správy a koná v jej mene. Rada národného parku rozhoduje o všetkých záležitostiach správy, pokiaľ nie sú týmto zákonom vyhradené do pôsobnosti ministerstva. Pre záležitosti príslušného národného parku zloženie a pôsobnosť Rady národného parku upravuje štatút správy národného parku. Radu národného parku zriadi ministerstvo do troch mesiacov odo dňa zriadenia správy národného parku. Členmi rady národného parku sú predovšetkým delegovaní zástupcovia územnej samosprávy, na ktorej území sa nachádza príslušný národný park, v horských oblastiach zástupca Horskej záchranej služby, zástupcovia významných právnických osôb pôsobiacich v oblasti ochrany prírody a krajiny, lesníctva a cestovného ruchu a odborníci z vedeckých a odborných organizácií, ktorých menuje a odvoláva ministerstvo</p> <p>Zastúpenie v Rade národného parku je paritné a to tak, že jednu štvrtinu obsadia zástupcovia územnej samosprávy, na ktorej území sa nachádza príslušný národný park, v horských oblastiach zástupca Horskej záchranej služby, jednu štvrtinu zástupcovia významných právnických osôb pôsobiacich v oblasti ochrany prírody a krajiny, jednu štvrtinu subjekty podnikajúce v poľnohospodárstve a lesnom hospodárstve a poslednú štvrtinu obsadia zástupcovia podnikajúci v cestovnom ruchu a poľovných združení, celkový počet rady je 12 členov. Navonok zastupuje jej členov Radou poverený Výkonný riaditeľ, ktorému štatutárne právomoci Rady vymedzí Rada.“ Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, z vyššie uvedených dôvodov zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. 5. Zásadná pripomienka Realizáciou zonácie</p>			<p>autoregulačné mechanizmy v rámci druhu (súperenie o zdroje, vnútrodruhová infanticída, vnútrodruhová regulácia početnosti). Na predchádzanie škôd na majetku, hospodárskych zvieratách, včelstvách mimo zastavaného územia je potrebné zriadiť preventívne opatrenia proti vzniku škôd. Za škody spôsobené určenými druhmi (vrátane veľkých šeliem) zodpovedá štát a sú hradené.</p>
---	--	--	---

<p>dochádza k obmedzeniu rozsahu mnohých činností v oblastiach a teritórii, ktoré neboli v danom stupni ochrany pred zonáciou . Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, z vyššie uvedených dôvodov zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. Žiadame z tohto dôvodu o stiahnutie návrhu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052 z medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „MPK“) až do momentu dosiahnutia konsenzusu pri rokovaníach dotknutých subjektov a MŽP z hľadiska rozsahu činností a veľkosti teritórií, ktoré budú zaradené do jednotlivých stupňov zonácie. 6. Zásadná pripomienka Tak ako sa spomína v 556 pripomienkach, zonácia je šitá „horúcou ihlou“ a úplne naopak, pretože ak chceme uplatňovať zákon 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny od 1.1.2024 (t.j. po vyhlásení zón NP VF) a jeho ustanovenia §13, 14, 15 vo veci mäkkého turizmu vo Veľkej Fatre všeobecne, na čom si MŽP zakladá, je potrebné mať vopred vybudovanú i turistickú infraštruktúru tak, aby sa mäkký turizmus realizovať dal. Jedná sa napríklad o: - záchytné parkoviská - Obslužné miesta, toalety, informačné centrá - Rozšírenie siete turistických chodníkov - Značenia popri cestách a turistických chodníkoch - Dopravné uzly, informačné tabule - Cyklotrasy a pod. a napokon - Zregulovaný stav veľkých šeliem! Logika veci hovorí, že pokiaľ chceme spúšťať nejakú novú stratégiu, resp. systém fungovania, je potrebné najprv infraštruktúru a podmienky pripraviť, mať k dispozícii minimálne nejaké analýzy dopadov na okolie a potom túto stratégiu spúšťať. A nie naopak. Takáto infraštruktúra doposiaľ vybudovaná nie je a ani do 1.1.2024 vybudovaná NEBUDE. Sú bežné skúsenosti z regiónu, že turista po informáciách o výskyte medveďa hneďho v danom teritórii stráca záujem o pobyt a odchádza inam. V ostatnej dobe sú známe i strety s medveďom hneďom už v intravilánoch obcí NP VF – obec Háj opakovane, obec Sučany – opakovane, Necpaly a pod., kde vznikajú škody na zdraví a majetku obyvateľov. Každá jedna obec sa potýka s</p>			
--	--	--	--

<p>existenciou viac ako 1 kusa medveďa hnedého vo svojom katastri. Máme za to, aj v súvislosti so znižovaním stavov hlucháňa, že prísna ochrana jedného druhu (medveď) je zásahom človeka a je na úkor ostatných druhov (vrátane človeka). Obec Mošovce je známe turistické a rekreačné stredisko Turca na úpätí Veľkej Fatry, kde časť jej katastra sa nachádza v NP VF vo všetkých navrhovaných stupňoch zonácie. Cestovný ruch je dôležitá časť jej existencie a vývoja. V zmysle vyššie uvedeného: Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, z vyššie uvedených dôvodov zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. Žiadame z tohto dôvodu v rámci 6. zásadnej pripomienky o stiahnutie návrhu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052 z medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „MPK“) až do momentu vybudovania zázemia pre cestovný ruch a mäkký turizmus podľa koncepcie, ktorú schválí Rada NP, vrátane zavedenia účinného systému regulácie veľkých šeliem. 7. Zásadná pripomienka Program starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 vôbec nerieši bezpečnostnú otázku návštevníkov NP VF a obyvateľov dotknutých katastrov v súvislosti s prírodnými živlami, dostupnosťou pre ich elimináciu a dopadmi na ekonomiku regiónov pri riešení následkov týchto katastrof: - Protipožiarnu ochranu a prístup požiarnikov k bezzásahovým a iným ťažko dostupným územiam (viď ostatný požiar v Českom Švajčiarsku), nemôžeme 20 000 ha Veľkej Fatry v zóne bezzásahu, ktoré sa v mnohých prípadoch nachádzajú blízko intravilánov, vystaviť rizikám nekontrolovaných požiarov najmä v suchých letných mesiacoch - Protipovodňovú ochranu - Rôzne iné mimoriadne udalosti, ako sú napríklad kalamity spôsobené zverou a škodcami, ktoré vyprodukuje tak veľké bezzásahové územie a ich vplyv na ekonomiku a produkciu plodín , susediacich, riadne obhospodarovaných území. Pýtame sa, aké tímy odborníkov a systém je pripravený v tejto veci za účelom prevencie a</p>			
--	--	--	--

<p>eliminácie následkov? Aké materiálne – technické zabezpečenie zahŕňa Program starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v tejto veci za účelom prevencie a eliminácie následkov?. Aký je systém odškodňovania občanov v prípade škôd spôsobených jednotlivými udalosťami? Nie je možné odsúhlasiť a spustiť zonáciu bez vyriešenia týchto zásadných otázok. Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, z vyššie uvedených dôvodov zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. Žiadame v rámci 7. zásadnej pripomienky o stiahnutie návrhu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052 z medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „MPK“) a z procesu schvaľovania až do momentu vyriešenia vyššie uvedených zásadných záležitostí. Finančné dopady na rozpočty obcí a na štátny rozpočet sú zabalené v nejasných vyjadreniach a riešenie žiadne. Inštitút environmentálnej politiky v auguste 2022 v materiáli „Národné parky pre 21.storočie“ (Ekonomický potenciál národných parkov a možnosti ich alternatívneho financovania) ku náhrade strát príjmov samosprávy uvádza: „Rozšírenie dane z ubytovania o poplatok 0,5 – 1 eur/osoba/noc môže priniesť príjmy vo výške 1,5 mil. až 3,2 mil. eur. Na území národných parkov alebo v ich blízkosti zaznamenávajú ubytovacie zariadenia takmer 6-násobne vyššie tržby v prepočte na obyvateľa v porovnaní s ubytovacími zariadeniami mimo územia národných parkov. Najvyššie tržby ubytovacích zariadení dosahujú v obciach ako Vysoké Tatry, 7 Liptovský Mikuláš, Liptovský Ján a Donovaly. Táto daň by sa vyberala cez ubytovacie zariadenia a na rozdiel od súčasnosti by bola využívaná na účely ochrany prírody. Príklady zo zahraničia ukazujú, že je možné naviazať daň z ubytovania aj na účel využitia v prospech životného prostredia. Špeciálna daň za ubytovanie by mala byť stanovená na centrálnej úrovni a nemusela by byť všade rovnaká, napr. ekonomicky výkonnejšie parky ako TANAP alebo NAPANT by mohli mať vyššiu daň“. V tomto prípade</p>			
---	--	--	--

<p>nejde ani tak o výšku dane z ubytovania. Ani jej druh. Nehovoriac o tom, že použitie dane z ubytovania má iné zákonné podmienky, nie je možné ju momentálne použiť na ochranu prírody, ale na rozvoj danej obce, či lokality, čo znamená, že pokiaľ MŽP navrhuje využiť vybratú daň z ubytovania na ochranu prírody, aby mohla samospráva tak vykonať, je potrebné zmeniť príslušnú legislatívu, čo je medzirezortný proces!! Faktom ďalej je, že priznanie a výber dane z ubytovania nie je samosprávou v zmysle ďalšej príslušnej legislatívy kontrolovateľná a vymáhateľná, pokiaľ platiteľ dane nie je súčinný a daň z ubytovania neprizná. Zmeniť to tak, aby samospráva vedela vybrať daň z ubytovania aká jej náleží a vedieť to patrične odkontrolovať, znamená opäť ďalší a iný medzirezortný proces zmeny legislatívy!! Takže tento spôsob financovania určite nemôžeme momentálne považovať za náhradu strát miestnych daní, resp. využívať v prospech životného prostredia. Preto považujeme momentálne tento návrh náhrady strát za utópiu autora predmetného materiálu. Pripomienka: Zvyšovaním rozlohy zóny A a následne aj zóny B sa znižuje rozloha hospodárskych lesov, teda daná obec nebude mať daň z lesných pozemkov. A ešte aj časť z dane z ubytovania by podľa MŽP mala slúžiť na ochranu prírody. Považujeme to za absolútne nesystémové a momentálne neaplikovateľné riešenie. Pýtame sa, kto v Inštitúte environmentálnej politiky a s akou vedomosťou zo samosprávnej legislatívy je autorom týchto utópií? Žiadame v materiáli „Národné parky pre 21.storočie“ (Ekonomický potenciál národných parkov a možnosti ich alternatívneho financovania o predloženie exaktného, systémového a realizovateľného návrhu rezortu na elimináciu strát daní z príjmov samospráv. 8. Zásadná pripomienka Medveď hnedý V Stratégii environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 – ZELENŠIE SLOVENSKO uvádza: „2.3 Zjednodušiť systém a dodržiavať bezzásahovosť v najvyššom stupni ochrany . Prehodnotí sa systém chránených území a jednotlivých stupňov ochrany na celom území Slovenska. Slovenská republika má v porovnaní s EÚ vysoký podiel chránených území na celkovej rozlohe štátu. Tieto územia však v minulosti neboli budované v súlade s medzinárodnými štandardmi. Často vznikali bez dostatočnej spolupráce s vlastníkami a užívateľmi daných pozemkov. Ochrana a starostlivosť o tieto územia v mnohých prípadoch nie je dostatočná. Do roku 2030 bude s cieľom</p>			
---	--	--	--

<p>účinnej ochrany prírody celá sústava chránených území prehodnotená za účasti všetkých zainteresovaných subjektov a na základe najlepšej praxe, kritérií IUCN a lokálnych potrieb. V prípade národných parkov sa prehodnotenie zabezpečí najneskôr do roku 2024. Zohľadní sa úplnosť a reprezentatívnosť ekosystémov, zachovanie druhov medzinárodného a národného významu a ohrozených druhov a biotopov. MŽP SR posúdi efektivitu starostlivosti o chránené územia podľa rámca vypracovaného Svetovou komisiou IUCN pre chránené územia. Dosiahne sa optimalizácia systému chránených území. Najviac zachované prirodzené biotopy bez potreby aktívnej starostlivosti ostanú, alebo budú zahrnuté v tzv. bezzásahových územiach. Zahrnutie týchto území do bezzásahového režimu bude prebiehať so súhlasom vlastníka, s využitím napríklad finančnej kompenzácie alebo zámenou pozemkov. Okrem toho sem bude možné zahrnúť len so súhlasom vlastníkov, užívateľov a orgánu ochrany prírody aj iné súkromné alebo aj štátne územia. Bezzásahovosť by sa nemala dotýkať existujúcich legálnych funkčných stavieb.“ Pripomienka: Žiadame preukázať, že do zóny A a B, t.j. do bezzásahu boli zaradené územia len so súhlasom vlastníkov, užívateľov a orgánu ochrany prírody. V Projekte ochrany Národného parku Veľká Fatra a jeho ochranného pásma (SKUEV0238 Veľká Fatra) je napr. uvedené, že cieľová hodnota veľkosti populácie medveďa hnedého je 150 jedincov. V doplnkových informáciách je uvedené: „Odhadnutý počet jedincov v súčasnosti je min. 150 jedincov, pravdepodobne viac, za ostatné roky sa zvýšil a ďalší nárast populácie je už nežiaduci.“ V dokumente Program starostlivosti o medveďa hnedého (Ursus arctos) na Slovensku (2016) sa na strane 18 uvádza: „Je potrebné zobrať do úvahy, že aj podľa prírodoochranských kritérií sa ako dobrý priaznivý stav udáva priemerná hustota viac ako 10 jedincov na 100 km² pri celkovej početnosti vyše 800 jedincov na Slovensku, ako priemerný stav hustota 5 – 10 jedincov na 100 km², pri početnosti 500–800 jedincov, a ako nepriaznivý stav hustota menej ako 5 jedincov na 100 km²“. Pripomienka: Ak máme brať do úvahy informácie uvedené vyššie, počítať v rámci SR s 800 ks medveďa, z toho je 150 ks z územia NP VF (čo už samozrejme dnes neplatí, keďže najnovší odhad Karlovej univerzity, o ktorú sa MŽP opiera, hovorí o počte 1052ks medveďov v rámci SR, čo je nárast o viac ako 250 kusov a je to samozrejme zasa len odhad) a sú to informácie erudované od</p>			
---	--	--	--

<p>uznávaných odborníkov na danú problematiku aj napriek tomu, že vo veci, aký počet medved'ov je pre teritórium žiaduci, či nežiaduci sú si tvrdenia navzájom odporujúce, konštatujeme, že pri rozlohe NP Veľká Fatra a ochranného pásma približne 660 km², je teda priemerný počet na 100 km² takmer 23 medved'ov, čo je prekročenie počtu medved'ov na 100km² o viac ako 100%. V rámci pripomienky žiadame odpovede na tieto otázky aj v súvislosti z bezpečnosťou obyvateľstva: Aká je horná hranica hustoty počtu medved'ov na 100 km² pre ešte priaznivý stav? (len dúfame, že nie 23) Aj vzhľadom k protichodným informáciám uvedeným vyššie, ktoré MŽP používa podľa potreby, informáciám o najnovších „kvalifikovaných“ odhadoch, tuší vôbec MŽP, koľko kusov medveďa hnedého sa pohybuje po území Slovenska? Koľko je to k 1.8.2023? Aký je priaznivý stav hustoty počtu medved'ov na km² v závislosti na bezpečnosti obyvateľstva? Aké opatrenia sú naplánované, ak počet jedincov prekročí 150 jedincov a ďalší nárast populácie je v zmysle uvedenej informácie v Projekte ochrany Národného parku Veľká Fatra a jeho ochranného pásma nežiaduci? Poznámka: V programe starostlivosti o medveďa hnedého sa uvádza, že jeden z problémov je pestovanie kukurice v jeho biotope. Nevieme samozrejme, ako je to v iných regiónoch, ale trúfneme si predpokladať, že je to veľmi podobné. Pred 40 rokmi sa v našom regióne nachádzalo na takmer každej obci jednotné roľnícke družstvo alebo tzv. štátny majetok (štátna farma). Choval sa hovädzí dobytok všade, ošípané, ovce. V každej takejto obci boli hospodárske dvory s maštalami a pri nich boli silážne jamy (dve, tri možno aj viac betónových lodí o kapacite niekoľko desiatok až sto metrov kubických) Všade sa pestovala kukurica na siláž. Ak by bola pravda, že kukurica láka medvede, tak by ich už vtedy behali stovky, keďže rezort MŽP najnovšie tvrdí, že počty medveďa hnedého sa nemenia, no mení sa ich správanie. Áno sem-tam sporadicky sme sa dozvedeli, že sa kdesi medveď ukázal. Komunálny odpad bol aj pred 40-rokmi v 110l KUKA nádobách a veru, medvede si ich akosi nevšímali. Priznám sa, neviem, či už vtedy boli na cintorínoch poľské a čínske lojové sviečky. No medvede isto na cintorínoch neboli. V rámci 8. zásadnej pripomienky konštatujeme, že ak tento stav bol evidovaný v Projekte ochrany Národného parku Veľká Fatra a jeho ochranného pásma z 6. decembra 2022, je počet jedincov v auguste 2023 aj v súvislosti s ostatnou štúdiou o počte</p>			
--	--	--	--

<p>medveďov z Karlovej univerzity, ktorý udáva počet 1052, nad hranicou 150 kusov . Máme za to, že prísna ochrana jedného druhu, je zásah človeka, a väčšinou je na úkor ostatných druhov, napríklad na úkor hlucháňa, keďže jeho populácia je aj vplyvom stravovacích návykov a potrieb oboch druhov, na ústupe. Obec Mošovce v zastúpení Ing. Elena Krajčovej, starostky obce, z vyššie uvedených dôvodov zásadne nesúhlasí s pripravovaným návrhom Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje národný park, jeho zóny a ochranné pásmo a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024-2052 v katastrálnom území obce Mošovce, jeho miestnej časti Čerňakov a Mazan. V rámci 7. a 8. zásadnej pripomienky a v súvislosti so zabezpečením bezpečnosti občanov žijúcich v katastroch NP VF a jeho návštevníkov Obec Mošovce žiada o stiahnutie návrhu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052 z medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „MPK“) a z procesu schvaľovania až do momentu okamžitého zavedenia pravidelnej regulácie stavu počtu Medveďa hnedého na úroveň hustoty max. 10 ks / 100 km², ako uvádzate v dokumente Program starostlivosti o medveďa hnedého (Ursus arctos) na Slovensku (2016) sa na strane 18. Záver: V závere nemôžem nespomenúť ako štatutár obce Mošovce prístup Ministerstva ŽP k celému procesu zonácie a štatutárom dotknutého územia. Samozrejme, je to môj subjektívny pohľad na skutočnosť: Vzhľadom na, z nášho pohľadu, vážnu a dôležitú problematiku zonácie NP Veľká Fatra bol poverený Radou Združenia miest a obcí regiónu Turiec, ktorej som podpredsedníčka, vystupovať, komunikovať a prezentovať náš spoločný regionálny pohľad pán Ing. Miroslav Jánošík – starosta obce Podhradie. Z tohto dôvodu oslovil kanceláriu ministra o stretnutie. Dva týždne sa nemal kto z MŽP ani ozvať. Po tlačovej besede ZMOS-u v Bratislave dňa 23.6.2023, po otázke redaktorky TA3, že či sme oslovili MŽP o stretnutie, sa pracovníci MŽP ozvali. Dohodli sme stretnutie a 14.7.2023 v Podhradí sa uskutočnilo stretnutie sa účasti generálneho riaditeľa ochrany prírody a biodiverzity Ing. Petra Maňku, PhD.. Starostovia obcí ozrejmili zástupcom MŽP nedostatky pripravovanej zonácie. Vzhľadom na množstvo a rôznorodosť</p>			
---	--	--	--

<p>problémov, sme s p. gen. riaditeľom dohodli na pokračovaniach stretnutia tak, že budeme venovať jednotlivým oblastiam (ako napr. manažment územia, poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, cestovný ruch, atď.) Nie je mi celkom jasné, prečo teda dalo dňa 28.07.2023 bez akéhokoľvek pokračujúceho stretnutia MŽP návrh Nariadenia vlády a Programu starostlivosti do MPK, ktoré končí 18.08.2023. Dovtedy to chceme stihnúť odrokovat' a schváliť? Alebo akože sa budeme stretávať, že MŽP komunikuje so samosprávami? Či ako sa nechal počuť p. riaditeľ Správy NP Veľká Fatra, všetko je už prerokované a vláda vyhlási zonáciu a hotovo?! Ako máme toto celé chápať? Že slová riaditeľa správy NP sa javia ako fakt, sme si mali možnosť overiť na ďalšom plánovanom rokovaní s ministrom ŽP, ktoré tiež zastrešoval ZMOS v mene nášho regiónu, ktoré sa naplánovalo pri stretnutí dňa 14.7.2023 a ktoré sa realizovalo dňa 10.8.2023. Dňa 8.8. 2023 úradnícky minister ŽP zrušil svoju prítomnosť na rokovaní a nahradil ju prítomnosťou štátnej tajomníčky Butkovskej, ktorá si o deň na to – večer 9.8.2023 „vybrala“ k rokovaniu protistranu zloženú síce z vedenia ZMOS, ale nie zo starostov z teritória Veľkej Fatry, či iných dotknutých území, ktorí majú problematiku zonácie zvládnutú. Mám za to, že v prípade tejto predstaviteľky MŽP SR ide o nerešpektovanie až pohrdanie Ústavou SR. Ústava SR totiž vo svojich ustanoveniach pojednáva o obci ako o základe samosprávy (ústavným samosprávnym orgánom je primárne obec, nie ZMOS, hoci ZMOS považujeme za našu strešnú organizáciu, ktorá nás združuje, v mnohom nám pomáha, je člen tripartity a je tak členmi ako aj rezortmi plne rešpektovaná). Z pohľadu Ústavy SR - ZMOS nie je právnym základom samosprávy, aj keď sa obce a VÚC môžu združovať. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR štátny orgán nesmie nerešpektovať samotnú Ústavu SR. Mám za to, že jej prístup je už arogantný prejav totality. Dotknutých starostov obcí nemožno jednoducho odmietnuť systémom "ja budem rokovať len s tým, koho si vyberiem". A nemožno ani nespomenúť vyššie spomínaný Aarhuský dohovor - Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý porušila svojím konaním úplne flagrantne. Toto jednanie štátnej tajomníčky ja považujem za tendebčné a účelové v danej situácii. Je nemysliteľné, aby si štátny úradník vyberal partnerov k rokovanu. Každopádne sa</p>			
---	--	--	--

	<p>na predmetnom rokovaní prijal záver aspoň vytvoriť pracovnú skupinu za účelom dopracovania podmienok zonácie NP VF. Z dôvodov vyššie uvedených skutočností a zásadných pripomienok, ako štatutár obce Mošovce a zároveň ako podpredseda rady Združenia miest a obcí Turca, dôrazne žiadam o stiahnutie návrhu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasujú zóny Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052 z medzirezortného pripomienkového konania a z procesu schvaľovania, žiadam o akceptáciu predložených zásadných pripomienok a pripomienok, o zastavenie celého procesu zonácie Národného parku Veľká Fatra, až do momentu, kým nebudú prepracované strategické dokumenty v zmysle zásadných pripomienok predložených mnou a ďalšími pripomienkujúcimi subjektami, za súčasného dodržiavania ustanovení platnej legislatívy a Aahurského dohovoru, konsenzu dotknutých subjektov a schválenia procesu zonácie Radou NP VF. Predpokladám, že odborné veci poľnohospodárske, majiteľov lesov, subjekty v CRA T a iné subjekty podajú pripomienky zo svojho odborného pohľadu. Preto sa týmto venovať nebudem S pozdravom Ing. Elena Krajčová, starostka obce Mošovce Podpredseda ZMO Turca Člen Dozornej rady OOCR Turiec</p>			
Verejnosp	<p>Celému materiálu Zásadné pripomienky Lesoochranárskeho zoskupenia VLK k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053 Lesoochranárske zoskupenie VLK (LZ VLK), so sídlom 082 13 Tulčák 310, predkladá nasledujúce zásadné pripomienky k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053. Pripomienkovaný materiál zverejnilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v rámci medzirezortného pripomienkového konania (MPK) dňa 1.8.2023, pod číslom 8987/2023-6.1, na portály Slov-Lex - https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/473. Dátum konca MPK je 14.08.2023. Všetky nižšie uvedené pripomienky sú zásadné. 1. V kapitole 3. 2. v stati Zásady manažmentu/starostlivosti o predmety ochrany v EFP 1 (zóna A) odstrániť všetky činnosti, ktoré sú v rozpore s deklarovaným špecifickým socioekonomickým</p>	O	N	<p>1. Predmetom ochrany nie sú len prírodné procesy, ale aj zlepšenie alebo zachovanie stavu biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany NP Veľká Fatra. Pre zlepšenie ich stavu, alebo zachovanie priaznivého stavu je v špecifických prípadoch potrebné vykonať cielené manažmentové zásahy, ktoré nebudú mať zásadný vplyv na prebiehajúce prírodné procesy, ale pozitívne ovplyvnia stav predmetného biotopu alebo populáciu predmetného druhu. Ide o lokálne opatrenia malého plošného rozsahu, ktorý minimálne v prípade živočíšnych druhov nie je možné vopred lokalizovať, nakoľko lokality závisia na hniezdnych lokalitách ktoré sa menia, nie vždy je možné odhadnúť vopred silu</p>

<p>využitím územia, ktorým je „nerušený, samovoľný vývoj biotopov, bez ľudských zásahov (ochrana prírodných procesov), poľnohospodárske pozemky (TTP) okolo hornej hranice lesa, kde sa neuvažuje s obhospodarovaním“. Odstrániť a zmeniť aj v kapitole 3.3. Za neakceptovateľné v tejto zóne považujeme zásahy v porastoch s nevhodnou štruktúrou v prospech hlucháňa hôrneho, individuálny lov kopytníkov, prikrmovanie zveri, cielené manažmentové zásahy v lokalitách vybraných chránených druhov, cielené manažmentové zásahy na nelesných biotopoch, ktoré sú súčasťou lesných biotopov, manažmentové zásahy na vytváranie mokradí. Z dôvodu zachovania celistvosti zóny A, ktorej súčasťou sa tak stali aj časti, v ktorých sú pre udržanie alebo zlepšenie stavu vybraných druhov na nelesných plochách plánované cielené manažmentové zásahy mierené do nelesnej drevinovej vegetácie, lúk, či pasienkov požadujeme v rámci zóny A tieto časti vyčleniť do samostatného nového EFP. V súvislosti s odstraňovaním inváznych druhov žiadame, aby v zóne A Program starostlivosti nikde neuvádzal možnosti chemickej asanácie (vrátane injekcie). Z dôvodu znižovania negatívnych vplyvov raticovej zveri žiadame v národnom parku úplne vylúčiť prikrmovanie a vnaďenie zveri, prikrmovanie umožniť iba výnimočne v extrémne zlých klimatických podmienkach za súčasného splnenia podmienky, že stavy raticovej zveri neprevyšujú 10% určených prijateľných stavov pre územie národného parku. Odôvodnenie: Uvedené vyčlenenie do samostatného EFP zabezpečí prehľadnosť v určení plôch, na ktorých bude prípustný manažment v prospech vzácnych druhov viazaných na nelesné plochy. Zároveň sa tým odstráni rozpor vyplývajúci z plánovania manažmentu do EFP1, v ktorom má byť zabezpečený nerušený, samovoľný vývoj biotopov bez ľudských zásahov. Pretváranie porastov s nevhodnou štruktúrou v prospech ochrany hlucháňa je zásahom, ktorý nemá opodstatnenie v zóne A určenej na nerušený samovoľný vývoj. Porasty s nevhodnou štruktúrou a zložením upraví pôsobenie prírodných činiteľov a to bez vedľajších negatívnych efektov spojených s ťažbou dreva a zásahmi ľudí. Pre cielené zásahy, pretváranie a ovplyvňovanie štruktúry porastov ťažbou dreva v lesných porastoch sú určené zóny B1, B2 a zóna C. Pesticídy boli vytvorené, aby usmrcovali alebo iným spôsobom poškodzovali živé organizmy. Nie je to ich vedľajší účinok, je to ich hlavná funkcia. Spôsobujú rakovinu, poškodzujú</p>			<p>potrebného zásahu a podobne. Lokálne malé zásahy môžu mať zásadný vplyv na prežívanie napr. obojživelníkov, ktorých biotopy zanikajú sukcesiou, zazemňovaním, vysychaním. Ich prežívanie má ďalej zásadný vplyv na celý rad ďalších druhov. Väčšina biotopov hlucháňa, ktoré potrebujú zásahy do štruktúry sú v podzónach B1 a B2. V budúcnosti však nemôžeme vylúčiť, že budú identifikované lokality alebo zásahy, kde môžu manažmentové aktivity pozitívne ovplyvniť tento druh.</p> <p>2. Okrem zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platia aj iné právne predpisy, ako napr. zákon č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, z ktorého správcom poľovných revírov vyplývajú ďalšie povinnosti ako napr. prikrmovanie zveri v čase núdze. Platné právne predpisy sú všeobecne záväzné. Nižší právny predpis nemôže meniť vyšší.</p>
--	--	--	--

<p>genetický materiál a nervový, hormonálny a imunitný systém. Nepoškodzujú len tie živé organizmy, na ničenie ktorých boli vytvorené, ale aj iné a zároveň narúšajú komplexnú sieť biologických interakcií spájajúcich navzájom rastliny a živočíchy. Keďže podstata všetkých živých organizmov na informačnej (DNA) a komunikačnej úrovni (vzájomne prepojená hormonálna, nervová a imunitná sieť) je rovnaká, je nemožné aby pesticíd poškodil len cieľový organizmus. Keďže chemická štruktúra hormónov je u všetkých stavovcov takmer alebo úplne identická sú účinkom endokrinných disruptorov a ich vplyvu na reprodukčné zdravie vystavení nielen ľudia, ktorí endokrinné disruptory zámerne do prostredia aplikujú, ale i vtáky, ryby a cicavce. Injektáž minimalizuje priame poškodenie okolitej vegetácie a rozšávania pesticídu do okolia vplyvom poveternostných podmienok, čím vzbudzuje dojem neškodnosti pre okolité prostredie a organizmy, ktoré sú jeho súčasťou. Tento dojem neškodnosti však nie je doložený žiadnymi známymi štúdiami, ktoré by skúmali možné prenikanie herbicídu cez koreňovú sústavu do okolitej pôdy a jeho vplyv na pôdne spoločenstvo. V zóne A je aplikácia pesticídov neprijateľná. V nižších stupňoch ochrany je nevyhnutné zabezpečiť vysokú mieru kontroly zo strany verejnosti a úradov. Iba v prípade krajnej potreby, pri zlyhaní mechanických spôsobov a preukázateľného zhoršovania stavu chráneného územia by malo byť možné v riadnom správnom konaní za účasti verejnosti rozhodnúť o požiadavke použitia konkrétneho chemického prípravku, presnej lokalite a metóde jeho aplikácie. Výskyt a šírenie inváznych a invázne sa správajúcich druhov by v manažovaných zónach chránených území malo byť tlmené mechanickými spôsobmi a zameraním sa na predchádzanie vzniku podmienok, ktoré ich šíreniu napomáhajú. V NP Veľká Fatra sú prítomné a sú predmetom ochrany aj prirodzení predátori raticovej zveri. V zóne A je nevyhnutné ponechať raticovú zver plne vplyvu vlkov a rysov a to aj z dôvodu potreby zabezpečenia priaznivého stavu ich populácií. Z dôvodu znižovania negatívnych vplyvov raticovej zveri je potrebné v národnom parku úplne vylúčiť prikrmovanie a vnadenie zveri. Prikrmovanie umožniť iba výnimočne v extrémne zlých klimatických podmienkach za súčasného splnenia podmienky, že stavy raticovej zveri neprevyšujú 10% určených prijateľných stavov pre územie národného parku. 2. V kapitole 3. 2. „Zásady a regulatívy</p>			
---	--	--	--

	<p>hospodárskeho, rekreačného a iného využívania územia“ zmeniť súčasné znenie vety v 4. odstavci nasledovne: Súčasné znenie: „V súvislosti s výkonom práva poľovníctva pre užívateľov pozemkov na celom území NP neplatí zákaz:“ Navrhované znenie: „V súvislosti s výkonom práva poľovníctva pre užívateľov pozemkov na celom území NP, okrem zóny A, neplatí zákaz:“ Odôvodnenie: Paušálne povolenie uvedených činností v zóne A národného parku je v rozpore s deklarovaným špecifickým socioekonomickým využitím územia, ktorým je „nerušený, samovoľný vývoj biotopov, bez ľudských zásahov (ochrana prírodných procesov), poľnohospodárske pozemky (TTP) okolo hornej hranice lesa, kde sa neuvažuje s obhospodarovaním“ ako aj najvyššou prioritou v zóne A, ktorou je „zachovanie prirodzených ekosystémov zabezpečením nerušeného priebehu prírodných procesov - ponechanie ekosystémov a biotopov bez zásahu.“. 3. Všetky cesty lesnej dopravnej siete zaradené do zóny A, ktoré majú byť naďalej udržiavané pre pohyb motorových vozidiel, navrhujeme preradiť z EFP 1 do samostatného nového EFP. Odôvodnenie: Z dôvodu plánovania údržby a rekonštrukcií lesných ciest navrhujeme ich vyradenie z EFP1 a ich zaradenie do špecifického nového EFP, ktorý bude umožňovať manažment potrebný na údržbu ciest. V EFP1 by mali byť ponechané iba tie cesty, ktoré nebude potrebné udržiavať v stave vhodnom pre pohyb áut a do ich postupného sprírodňovania a zmien na lesné chodníky nebude úmyselne zasahované. S pozdravom, Ing. Juraj Lukáč Lesoochránárske zoskupenie VLK</p>			
ZMOS	<p>Celému materiálu ZMOS žiada stiahnuť predkladaný návrh „Nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo“ a „Program starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2024 – 2053“ z pripomienkového konania. Žiadame uvedené dokumenty stiahnuť z procesu vyhlasovania v celom rozsahu a vrátiť ich na úplné prepracovanie v zmysle platnej legislatívy a Ústavy SR. Odôvodnenie: Predkladané materiály žiadame prepracovať na základe odborných, legislatívnych kritérií a najmä na základe diskusie s vlastníkami a správcami jednotlivých pozemkov a opätovne materiály predložiť po prepracovaní na pripomienkovanie.</p>	Z	ČA	<p>Predmetná pripomienka bola rovnako uplatnená aj k už schválenému súvisiacemu legislatívnemu materiálu (nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 427/2003 Z. z., ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo.</p> <p>Po dodatočných prerokovaniach rozpor odstránený.</p>

<p>Návrh „Nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo“ a návrh „Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023-2053“ nerieši podstatný výpadok miestnych daní. V uvedenom návrhu chýbajú kompletne ekonomické, sociálne, environmentálne dopadové štúdie, spôsob a rozsah finančnej kompenzácie výpadku dane z nehnuteľností pre obce. Dopad na hospodárenie samospráv tu nie je vôbec vyhodnotený. Vzhľadom na nezrozumiteľnú mapovú dokumentáciu celkovú nejasnosť a spornosť zámeru zonácie a návrhu programu starostlivosti sa nevie presne určiť, do ktorého stupňa ochrany spadnú dotknuté pozemky alebo ich časti. Táto nezrozumiteľnosť spôsobuje, že dotknuté subjekty nemôžu presne určiť, aká ich plánovaná činnosť je v rozpore s podmienkami ochrany určenými v dokumentoch, ktorú je teraz povinný nahlasovať. V zmysle Stratégie environmentálnej politiky SR do roku 2030, žiadame, aby orgán ochrany prírody nadviazal aktívnu spoluprácu s vlastníkmi a užívateľmi dotknutých pozemkov a navrhol všetkým adekvátny spôsob odškodnenia za ujmu na ústavou ochraňovaných vlastníckych právach. Projekt ochrany sa síce zaoberá zamestnanosťou, avšak čisto len formálne a zo subjektívneho hľadiska. V návrhu „Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023-2053“ je riešený len priaznivý vplyv zámeru na vytvorenie nových pracovných miest, pričom nesprávne je vyhodnotený dopad na už existujúce pracovné miesta. V projekte ochrany je nesprávne konštatované, že „sa nepredpokladá, že by došlo k zániku pracovných miest“. Tieto závery vyhodnotenia dopadu namietame. Je nepochybné, že návrh „Nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Veľká Fatra, jeho zóny a ochranné pásmo“ a návrh „Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023-2053“ budú mať veľký negatívny dopad aj na zamestnanosť v danom území. Žiadame o prerokovanie všetkých pripomienok, ktoré predložili dotknuté samosprávy.</p>			
---	--	--	--